



SÖKANDE

Hangarden Mark & Miljö, 556885-7428
Box 177
952 22 Kalix

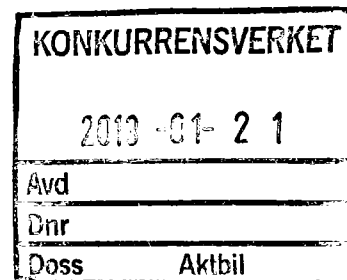
MOTPARTER

1. BTC Markentreprenader i Luleå AB, 556653-5240
c/o Roger Hedström
Spantgatan 20
973 46 Luleå

2. Piteå kommun, Ekonomi- och Inköpsavdelningen
941 85 Piteå

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
LOU



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avvisar yrkandet om att rätten ska besluta att BTC Markentreprenader i Luleå AB:s anbud ska få kompletteras.

Förvaltningsrätten bifaller ansökan och beslutar att upphandlingen inte får avslutas förrän rättelse har skett genom att en ny anbudsutvärdering görs.

YRKANDEN M.M.

Piteå kommun (kommunen) har upphandlat selektiv rivning av parkeringshus kvarteret Löjan. Av tilldelningsbeslut den 12 november 2012 framgår att BTC Markentreprenader i Luleå AB (BTC) har tilldelats upphandlingen. Av anbudsutvärderingen framgår att Hangarden Mark & Miljö (HMM) var en av anbudsgivarna och placerade sig på andra plats.

HMM yrkar att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse gjorts på så sätt att anbudet från BTC utesluts och att uppdraget tilldelas HMM eller att en ny utvärdering av samtliga anbudsgivare förutom BTC genomförs. Till stöd för sin talan anför HMM bl.a. följande. Av anbudsutvärderingen framgår att BTC lämnat lägsta anbudet och HMM det näst lägsta anbudet. Vid genomgång av BTC:s anbud visar det sig att BTC lämnat in ett anbud som inte är signerat. Enligt AFB.31 i administrativa föreskrifter ska anbudet följa förfrågningsunderlaget och avges enligt tillhandahållet anbudsformulär. Dessutom ska anbudsgivare i formulär till anbud på heder och samvete intyga att företaget eller dess företrädare inte är föremål för uteslutning enligt LOU 10 kap. Uppfylls inte detta kommer leverantören att uteslutas.

Kommunen bestrider bifall till överklagandet och yrkar att BTC:s anbud ska få kompletteras/förtydligas med egenhändig namnteckning och att upphandlingen därefter får avslutas i enlighet med anbudsutvärderingen. I annat fall förordar kommunen att kvalificering och utvärdering av samtliga anbud görs om p.g.a. oklarheter i HMM:s anbud. Till stöd för sin inställning anför kommunen bl.a. att BTC:s anbud har en elektronisk namnunderskrift, dvs. att namnet har skrivits med hjälp av dator, och att det inte finns något krav på egenhändig namnunderskrift enligt LOU.

BTC har förelagts att svara men har inte hörts av.


soner inom företaget är bl.a. medlem i kriminell organisation. Det finns även en punktad rad benämnd anbudsgivarens underskrift och en benämnd namnförtydligande.

Förvaltningsrätten anser mot denna bakgrund att det finns ett ska-krav med innebörden att försäkran ska vara undertecknad genom att Formulär till anbud är underskrivet.

I BTC:s anbud är ställföreträdarens namn inskrivet med dator på raden för namnförtydligande. På raden för anbudsgivarens underskrift har inget skrivits in. Detta innebär enligt förvaltningsrättens mening att BTC:s anbud inte uppfyller det aktuella ska-kravet. BTC borde därmed inte ha tilldelats upphandlingen och HMM kan därigenom komma att lida skada.

Eftersom kommunen anser att det är möjligt för BTC att komplettera sitt anbud med underskrift och förvaltningsrätten inte kan pröva den frågan i detta mål, beslutar förvaltningsrätten endast att upphandlingen inte får avslutas förrän rättelse har skett genom att en ny anbudsutvärdering görs.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C LOU).


David Wolle Waldetoft



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1C LOU