



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I UPPSALA**

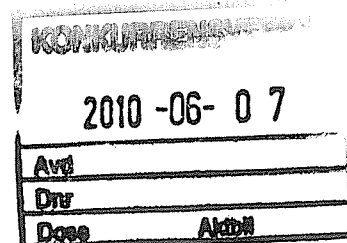
**BESLUT**  
2010-06-04  
Meddelat i Uppsala

Mål nr  
3920-10  
Enhet 1

**SÖKANDE**

Svensk Markservice AB, 556420-4823  
Norra Järnvägsgatan 19  
791 45 Falun

Ombud: Jur.kand Mikael Flingman  
LRF Konsult AB  
Box 16391  
103 27 Stockholm



**MOTPART**

Östhammarshem  
Box 26  
747 02 Gimo

**ÖVERPRÖVAD UPPHANDLING**

Östhammarshems upphandling avseende tillsyn och skötsel av tomtmark

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU;  
nu fråga om utgivande av handlingar

**BESLUT**

Förvaltningsrätten avslår yrkandet om föreläggande för Östhammarshem att utge anbudshandlingar från Peab Sverige AB.

Förvaltningsrätten förelägger Svensk Markservice AB att slutföra sin talan. Ett eventuellt yttrande ska vara skriftligt och ska ha inkommit till förvaltningsrätten senast den 11 juni 2010. Om yttrande inte kommer in kan målet ändå komma att avgöras.

**BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.**

Östhammarhem har begärt in anbud i offentlig upphandling avseende tillsyn och skötsel av tomtmark. Upphandlingen har genomförts som ett öppet förfarande. I tilldelningsbeslut den 29 april 2010 antogs Peab Sverige AB (Peab) som leverantör.

Svensk Markservice AB (bolaget) begär överprövning av upphandlingen och yrkar, såvitt nu är ifråga, att förvaltningsrätten ska förelägga Östhammarhem att till bolaget ge ut handlingar utvisande de anbud som lämnats för respektive område. Till stöd för sitt yrkande anför bolaget i huvudsak följande. Bolaget har trots begäran inte erhållit handlingar utvisande anbud lämnade för respektive område i upphandlingen. Bolaget vet att man lämnat lägst anbud på åtminstone tre områden. Vad gäller ytterligare områden har man ingen uppgift om det vinnande anbudet då dessa handlingar inte lämnats ut. Det är av största vikt för det allmännas intresse att man får ta del av ingivna anbud. I annat fall leder det till en omöjlighet att på ett korrekt sätt kunna upprätthålla konkurrensen och bestämmelserna i LOU. Den eventuella skada som skulle kunna uppkomma för Peab kan inte vara av någon större omfattning. Mot bakgrund härav ska Peabs anbud inte vara sekretessbelagt. Någon speciell omständighet eller särskilt förfarande har inte åberopats som skäl varför Peabs anbud ska vara sekretessbelagt.

Östhammarhem bestrider bolagets yrkande och anför i huvudsak följande. Peab har i brev den 17 maj 2010 begärt att dess anbud ska beläggas med sekretess med hänvisning till 8 kap. 10 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), OSL, samt Regeringsrättens dom den 30 oktober 2007 i mål nummer 4753-06.

## SKÄL

### Tillämpliga bestämmelser

I 6 kap. 7 § OSL anges bland annat följande. En enskild får överklaga ett beslut av en myndighet

1. att inte lämna ut en handling till den enskilde,
2. att lämna ut en handling med förbehåll som inskränker den enskildes rätt att röja innehållet eller annars förfoga över den, eller
3. att avslå den enskildes begäran enligt 6 § första stycket.

I 6 kap. 8 § OSL anges bland annat följande. Beslut som avses i 7 § första och andra styckena överklagas till kammarrätt, om inte annat följer av andra–femte styckena.

### Förvaltningsrättens bedömning

Som framgår av bestämmelserna i 6 kap. 7 och 8 §§ OSL ska ett beslut att inte lämna ut en allmän handling överklagas till kammarrätten i nu aktuellt hänseende. Förvaltningsrätten är således att förhindrad att pröva bolagets yrkande om utlämnande av sekretessbelagda handlingar varför yrkandet ska avslås.

Bolaget föreläggs i och med detta beslut att slutföra sin talan i målet.

Beslutet kan enligt 34 § förvaltningsprocesslagen (1971:291) inte överklagas särskilt.

  
Bertil Moliis

rådman

Beslutet har föredragits av Andreas Lund