



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I VÄXJÖ**

**DOM**  
2015-08-28  
Meddelad i  
Växjö

Mål nr  
984-15

**SÖKANDE**

Advokatbyrån Sigeman & Co AB, 556430-6016  
Anna Lindhs plats 4  
211 19 Malmö

**MOTPARTER**

1. AB Ronneby Industrifastigheter  
Fridhemsvägen 15  
372 38 Ronneby

2. AB Ronnebyhus, 556518-3943  
Box 264  
372 21 Ronneby

3. Ronneby kommun  
372 80 Ronneby

4. Ronneby Miljö och Teknik AB  
372 80 Ronneby

Ombud för 1-4: Teo Zickbauer  
Ronneby kommun  
372 80 Ronneby

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2015 -08- 2 8	
<b>Avd</b>	
<b>Dnr</b>	
<b>KSnr</b>	<b>Aktbil</b>

Dok.Id 119188

**Postadress**  
Box 42  
351 03 Växjö

**Besöksadress**  
Kungsgatan 8

**Telefon**  
0470-56 02 00

**Telefax**  
0470-255 02

**E-post:** forvaltningsrattenivaxjo@dom.se

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:00

**YRKANDEN M.M.**

AB Ronneby Industrifastigheter, AB Ronnebyhus, Ronneby kommun och Ronneby Miljö och Teknik AB (kommunen) genomför en upphandling av ramavtal för juridiska tjänster inom bland annat rättsområdet entreprenadrätt. Upphandlingen sker genom ett förenklat förfarande enligt LOU. Enligt tilldelningsbeslut den 11 mars 2015 har kommunen beslutat att för rättsområdet entreprenadrätt anta anbudet från Advokatfirman Wedsberg AB (Wedsberg) som nummer 1.

Advokatbyrån Sigeman & Co AB (bolaget) ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att upphandlingen inte får avslutas förrän rättelse skett på så sätt att utvärderingen görs om varvid Wedsbergs anbud inte ska beaktas. Bolaget anför i huvudsak följande. Ingenstans i Wedsbergs anbud framgår det att Ann Wedsberg arbetar med i huvudsak entreprenadrätt och därmed uppfyller inte Wedsberg ett av de ställda ska-kraven. Ann Wedsberg har offererats som jurist inom två rättsområden; affärsjuridik och entreprenadrätt. Det är inte möjligt att i huvudsak arbeta med entreprenadjuridik och samtidigt i huvudsak arbeta med ett annat rättsområde. Bolaget har lidit skada av upphandlingsfelet eftersom dess anbud hade det näst lägsta utvärderingspriset och skulle, om kommunen förkastat Wedsbergs anbud, rangordnats som nummer ett.

Kommunen anser att upphandlingen ska slutföras och att avtal kan tecknas enligt tilldelningsbeslut och anför bl.a. följande. Av Wedsbergs anbud framgår att Ann Wedsberg arbetar med rättsområden som faller in under entreprenadrätt. Samtliga referensuppdrag som Ann Wedsberg lämnat avser entreprenadsrättsliga tvister.

Wedsberg anser att ansökan ska avslås.

### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 16 kap. 6 § LOU ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av förfrågningsunderlaget framgår att varje anbudsgivare ska erbjuda minst en senior jurist och en biträdande jurist inom rättsområdet entreprenadrätt. Båda juristerna ska i huvudsak arbeta inom sitt rättsområde. Av handlingarna i målet framkommer att Ann Wedsberg framförallt arbetar med offentlig upphandling, avtalsrätt, fel i fastighet och tvistelösning. Som referensuppdrag har hon hänvisat till två entreprenadsrättsliga tvister samt en upphandling avseende fel i fastighet. Vidare är Wedsberg en advokatbyrå som är specialiserad på entreprenadrätt.

Frågan i målet är om det vinnande anbudet från Wedsberg uppfyller ett ska-krav vad avser att den offererade biträdande juristen Ann Wedsberg i huvudsak arbetar med entreprenadrätt.

Bolaget har anfört att de rättsområden Ann Wedsberg arbetar med inte faller inom entreprenadjuridiken. Kommunen anser att offentlig upphandling, avtalsrätt, fel i fastighet och tvistelösning är en del av entreprenadrätten. Enligt förvaltningsrättens mening finns det ingen enhetlig eller fastställd

definition av vilka rättsliga områden som ingår i entreprenadrätt. Det åligger den anbudsgivare som hävdar att en upphandlande myndighet har agerat i strid mot LOU att göra sannolikt att så är fallet. Det har inte framkommit något i målet som gör att bolagets tolkning av begreppet entreprenadrätt är den rätta eller mer lämplig än kommunens. Bolaget har inte heller ifrågasatt att de referensuppdrag som Ann Wedsberg har angett handlar om entreprenadrätt. Mot bakgrund av att Ann Wedsbergs huvudsakliga arbetsområden mycket väl kan anses falla inom entreprenadrätten och med beaktande av det faktum att hon har arbetat med tre entreprenadrättsliga uppdrag de senaste två åren, anser förvaltningsrätten att det aktuella skalkravet är uppfyllt.

Förvaltningsrätten finner således att kommunen inte brutit mot bestämmelserna i LOU. Det saknas därför skäl för ingripande mot upphandlingen enligt LOU och bolagets ansökan om överprövning ska därmed avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1D LOU)

Anders Poulsen

Föredragande: Anna Göransson



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.