



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 1

**DOM**  
2011-09-22  
Meddelad i Göteborg

Mål nr  
7012-11 E  
Enhet 1:2

**SÖKANDE**

Fimns Städ & Fönsterputs AB, 556211-0881  
Gamlestadsvägen 1  
415 02 Göteborg

**MOTPART**

Förvaltnings AB Göteborgslokaler, 556082-4897  
Box 5265  
402 25 Göteborg

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

---

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

---

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2011-09-22	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

Dok.Id 103438

Postadress Box 53197 400 15 Göteborg	Besöksadress Sten Sturegatan 14	Telefon 031 - 732 70 00 E-post: forvaltningsratten@goteborg.dom.se	Telefax 031 - 711 78 59	Expeditionstid måndag - fredag 09:00-15:00
--	------------------------------------	--	----------------------------	--

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 1

**DOM**

Sida 2  
7012-11 E

**BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.**

Förvaltnings AB Göteborgslokaler har genomfört en upphandling av städtjänster, dnr 0014/2011 (upphandlingen). Upphandlingen har genomförts som en öppen upphandling. Av tilldelningsbeslut den 20 juni 2011 framgår att Rimab Facility Service AB (Rimab) tilldelats kontrakt i upphandlingen.

Finns Städ & Fönsterputs AB (bolaget) yrkar att förvaltningsrätten överprövar ärendet och att Förvaltnings AB Göteborgslokaler förkastar Rimabs anbud och gör om utvärderingen utifrån inkomna anbud samt att ny utvärdering görs om de inkomna anbuden uppfyller uppställda krav. Bolaget anför bl.a. följande. Rimab har inte uppfyllt alla de krav som Förvaltnings AB Göteborgslokaler har ställt och bolaget har lagt ett orimligt lågt anbud på vissa av de aktuella städtjänsterna för att de ska kunna genomföras på ett korrekt sätt. Enligt upphandlingen ska anbuden inkludera kostnader för all nödvändig städutrustning, administrativa kostnader, rese- och personalkostnader samt sociala avgifter. Vidare ska jourtillägg utgå vid städning av en av de lokaler som upphandlingen omfattar. Enligt de beräkningar som bolaget har gjort innebär det att personalen på Rimab får en extremt kort tid på sig för att städa de lokaler som omfattas av upphandlingen. Tillfrågat fackförbund har också uppgivit att det vinnande anbudet inte ger personalen tillräckligt med tid för att utföra de städuppdrag som omfattas av upphandlingen om kollektivavtal och andra lagar och krav ska kunna efterlevas.

Förvaltnings AB Göteborgslokaler motsätter sig bolagets ansökan och anför bl.a. följande. Det vinnande anbudet från Rimab uppfyller villkoren som ställts vid den förnyade konkurrensutsättningen från ramavtalet och det saknas grund att förkasta anbudet med hänvisning till bestämmelserna om orimligt låga anbud i LOU. Utvärderingen från den förnyade konkurrensutsättningen sker rakt av efter totalsumman för hela uppdraget såsom

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 1**DOM**

det angetts i prisförfrågan. På vilket sätt de separata städuppdragen pris-satts saknar därmed betydelse för utvärderingen. Uppdragen som prisför-frågan avser utgörs av totalt elva uppdrag vilka specificeras i förfrågan. I priserna ingår all nödvändig städutrustning, administrativa kostnader, rese- och personalkostnader inklusive sociala avgifter. Detta har varit en förut-sättning i förfrågan varför samtliga offererade priser måste förutsättas inne-fatta även kostnader av detta slag. Förvaltnings AB Göteborgslokaler har möjlighet att förkasta ett anbud som är onormalt lågt, men har ingen skyl-dighet att göra det. Det bör noteras att skillnaden mellan Rimabs och bola-gets anbud inte är iögonfallande högt utan speglar i det närmaste samma differens som mellan bolagets anbud och det tredje lämnade anbudet i konkurrensutsättningen. I den aktuella förnyade konkurrensutsättningen har Förvaltnings AB Göteborgslokaler ändock begärt en förklaring till vis-sa anbudspriser från Rimab. I det svar som Rimab lämnade framgår med tydlighet att de lämnat godtagbara förklaringar till såväl tidsåtgången som de offererade priserna för uppdragen och Rimab är införstådda med de kva-litetskrav som ställs på uppdragens genomförande. Grund för att förkasta Rimabs anbud har därför inte förelegat. Därmed saknas grund för bolagets ansökan varför denna ska avslås.

**DOMSKÄL***Gällande bestämmelser*

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantö-rer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upp-handlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska enligt samma paragraf principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 12 kap. 3 § första stycket LOU anges följande. En upphandlande myn-dighet får förkasta ett anbud om den finner att priset är onormalt lågt. An-

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 1**DOM**

budet får dock förkastas först sedan myndigheten skriftligen begärt en förklaring till det låga anbudet och inte fått ett tillfredsställande svar.

Förvaltningsrätten har enligt 16 kap. 5 § LOU att pröva om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i lagen. Om så är fallet och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

*Förvaltningsrättens bedömning*

Upphandlingen har genomförts som en öppen upphandling där Förvaltnings AB Göteborgslokaler i förfrågningsunderlaget har angett att grunden för tilldelning av kontraktet är lägsta pris. Rimab har lämnat det anbud som har lägst pris. Bolaget menar att detta anbud är orimligt lågt varför det borde ha förkastats.


Enligt 12 kap. 3 § LOU finns det inte någon skyldighet för en upphandlande myndighet att förkasta låga anbud. Lagstiftningen innehåller inte heller något förbud mot att anta ett sådant anbud (jfr Kammarrättens i Göteborg dom i mål nr 1641-07). Det som finns i lagen är alltså enbart en möjlighet, som inte behöver utnyttjas, att förkasta ett anbud med onormalt lågt pris. Förvaltnings AB Göteborgslokaler har därför inte varit skyldig att förkasta anbudet från Rimab på den grunden att anbudet haft ett onormalt lågt pris.

Om den upphandlande enheten har valt lägst pris som utvärderingsgrund ska det anbud antas som har lägst anbudspris och som uppfyller samtliga krav som ställts på föremålet för upphandlingen. Någon ytterligare värdering eller viktning av kraven ska inte göras. Utrymme för andra utvärderingskriterier än priset finns sålunda inte.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 1**DOM**Sida 5  
7012-11 E

Det har inte framkommit i målet att Rimab inte skulle uppfylla de i upphandlingen ställda kraven. Förvaltnings AB Göteborgslokaler har vidare särskilt utrett vissa av de offererade priser som Rimab har lämnat och fått ett tillfredsställande svar. Bolaget har inte påstått att de krav som Förvaltnings AB Göteborgslokaler ställt upp strider mot bestämmelserna i LOU, på någon annan grund än att Rimab har lämnat ett onormalt lågt anbud. Det har inte heller av handlingarna i målet framkommit att Förvaltnings AB Göteborgslokaler inte följt de krav som LOU uppställer. Sammanfattningsvis innebär det som bolaget anför inte att Förvaltnings AB Göteborgslokaler har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU, varför det saknas grund för ett ingripande enligt samma lag. Det saknas således förutsättningar att bifalla bolagets framställning att upphandlingen skall göras om eller att den skall avslutas först sedan rättelse gjorts. Bolagets ansökan ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV3109/1b LOU)



Peter Kockum

Föredragande i målet har varit förvaltningsrättsnotarien Johan Jonzon.



## SVERIGES DOMSTOLAR

### HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

#### Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU