



**LÄNSRÄTTEN I
SKÅNE LÄN**
Avdelning 1
Anna Aktermo

BESLUT
2009 -12- 10
Meddelat i Malmö

Mål nr
12231-09 E

SÖKANDE
NEAT Electronics AB, 556384-0171
Varuvägen 2
246 42 Löddeköpinge

KONKURRENSVERKET	
2009 -12- 11	
Avd	
Dnr	
Doss	Artbil

MOTPART
Malmö stad
205 80 Malmö

SAKEN
Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU);
nu fråga om avvisning

BESLUT

Länsrätten avvisar NEAT Electronics AB:s ansökan om överprövning.

Länsrättens interimistiska beslut den 7 december 2009 upphör därmed att gälla.


BAKGRUND OCH YRKANDE

Malmö stad genomför upphandling av trygghetstelefoner med tillbehör. I tilldelningsbeslut den 19 mars 2009 angavs att avtal skulle tecknas med CareTech AB. Sedan NEAT Electronics AB ansökt om överprövning av upphandlingen beslutade länsrätten den 14 april 2009 (mål nr 2858-09) att upphandlingen fick avslutas först sedan rättelse skett i form av ny utvärdering av NEAT Electronics AB:s anbud. Malmö stad beslutade därefter, den 20 april 2009, att tilldela NEAT Electronics AB kontraktet. Efter att CareTech AB då ansökt om överprövning av upphandlingen har kammarrätten den 13 november 2009 (mål nr 3561-09, med ändring av länsrättens dom i mål nr 4195-09) beslutat om rättelse på så sätt att NEAT Electronics AB:s anbud inte ska utvärderas. I tilldelningsbeslut den 25 november 2009 angav Malmö stad åter att CareTech AB ska antas som leverantör. NEAT Electronics AB ansöker nu om överprövning av upphandlingen och yrkar att upphandlingen ska göras om.

SKÄL FÖR BESLUTET

NEAT Electronics AB:s anbud har uteslutits från utvärderingen genom kammarrättens lagakraftvunna dom den 13 november 2009. Länsrätten ska då lägga detta avgörande till grund för bedömningen av senare led i samma upphandling. Det får till följd att NEAT Electronics AB inte har rätt att ansöka om åtgärder beträffande senare beslut i upphandlingsförfarandet. NEAT Electronics AB har därmed inte rätt att få sin ansökan hos länsrätten prövad i sak (se Kammarrättens i Göteborg dom den 2 oktober 2009 i mål nr 3872-09 och 3873-09; jfr dock Kammarrättens i Göteborg beslut den 27 april 2009 i mål nr 1741-09).

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1b)


Peder Liljeqvist



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.**

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

