



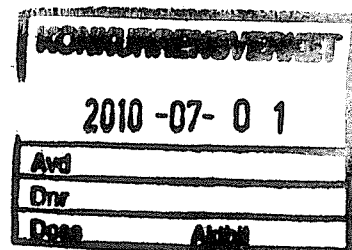
**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2

BESLUT
2010-06-29
Meddelat i Göteborg

Mål nr
13629-10 E
13630-10 E
Enhet 2:1

SÖKANDE

STV Svenska Tele & Video Konsult Aktiebolag, 556307-4565
Box 6062
171 06 Solna



Ombud: Advokat Anna Ulfsdotter Forssell och jur. kand. Sara-Li Olovsson
Advokatfirman Delphi KB
Box 1432
111 84 Stockholm

MOTPARTER

1. Halmstads kommun
Box 153
301 05 Halmstad

2. Västra Götalands läns landsting
Regionens Hus
462 80 Vänersborg

Ombud för 1 och 2:
SKL Kommentus AB
117 99 Stockholm

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU);
nu fråga om interimistiskt förordnade

BESLUT

Förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen inte får avslutas innan rätten
slutligen prövar upphandlingen eller beslutar något annat.

Beslutet gäller omedelbart.

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Halmstad kommun m.fl. har bjudit in leverantörer att lämna anbud i upphandling av ramavtal avseende AV-produkter 2010 (ref.nr 09-13) omfattande sex delområden.

Av meddelat tilldelningsbeslut den 20 juni 2010 framgår att STV Svenska Tele & Video Konsult Aktiebolags anbud har placerat sig på tredje plats i rangordningen avseende Område 1 efter Atea Sverige AB och Impact Europé Aktiebolag, som placerat sig på första respektive andra plats.

STV Svenska Tele & Video Konsult Aktiebolag (bolaget) begär överprövning och yrkar att förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen i den del som avser Område 1 får avslutas först sedan rättelse gjorts. Rättelse ska ske genom att en ny anbudsutvärdering genomförs varvid anbuderna från Atea Sverige AB och Impact Europé Aktiebolag ska förkastas på grund av bristande skallkravsuppfyllelse. Bolaget yrkar även att förvaltningsrätten interimistiskt beslutar att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Som skäl för sin begäran om överprövning anför bolaget bland annat följande. De upphandlande myndigheterna har brutit mot principerna om likabehandling och transparens i 1 kap. 9 § LOU genom att utvärdera och anta anbud trots att dessa inte uppfyller samtliga i upphandlingen ställda skallkrav. Atea Sverige AB och Impact Europé Aktiebolag uppfyller inte skallkraven som innebär att offererade produkter med dubbla skärmar skall kunna sända bild med 720 p:s upplösning från respektive skärm. Till följd av överträdelsen har bolaget som placerats på tredje plats i rangordningen för Område 1 lidit skada eller i vart fall riskerat att lida skada.

SKÄL FÖR BESLUTET

Tillämpliga bestämmelser


Enligt 16 kap. 2 § andra stycket LOU får rätten omedelbart besluta att en upphandling inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Förvaltningsrättens bedömning

Vid sin bedömning av förutsättningarna för ett interimistiskt beslut har förvaltningsrätten att göra en preliminär bedömning av om den upphandlande enheten har brutit mot huvudregeln om affärsmässighet i 1 kap. 9 § LOU eller mot någon annan regel i nämnda lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada.

De omständigheter som bolaget har anfört kan ha inneburit att Halmstad kommun och Västra Götalands läns landsting har brutit mot LOU på ett sätt som medför att principerna i 1 kap. 9 § kan ha trätts för när. Enligt Regeringsrätten ska ett interimistiskt beslut enligt LOU ses just som en tillfällig åtgärd i avvaktan på det slutliga ställningstagandet. Ett sådant förordnande kan krävas för att göra det möjligt att överhuvudtaget kunna genomföra en överprövning av en viss upphandling (jfr RÅ 2003 ref. 64 och 2005 ref. 17). Skäl finns därför att förordna att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1 B)


Lars-Olof Norgren



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

