

# HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2018-03-22	
<b>Avd</b>	
<b>Dnr</b>	
<b>KSnr</b>	<b>Aktbil</b>

Mål nr  
3849-18  
3850-18

meddelat i Stockholm den 21 augusti 2018

## KLAGANDE

Trafiknämnden i Göteborgs kommun

Ombud: Advokaterna Anders Nilsson och Hermina Kelly  
Advokatfirman Lindahl KB  
Box 11911  
404 39 Göteborg

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Göteborgs dom den 18 juni 2018 i mål nr 549-18 och 550-18

## SAKEN

Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

---

## HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

## SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det

Dok.Id 196592

**Postadress**  
Box 2293  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls torg 13

**Telefon**  
08-561 676 00  
**E-post:**  
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se  
www.hogstaforvaltningsdomstolen.se

**Telefax**  
08-561 678 20

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00–16:30

# BESLUT

2

Mål nr  
3849-18  
3850-18

finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag. Dessa bestämmelser om prövnings-  
tillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela  
prövningstillstånd.

K. Inger Sten

Beslutet har fattats av justitierådet Kristina Svahn Starrsjö.

Föredragande har varit justitiesekreteraren Ia Hamlin.