

LÄNSRÄTTEN I
ÖSTERGÖTLANDS LÄN
Henrik Lindblom

BESLUT
2009-04-08
Meddelat i Linköping

Mål nr
951-09 E
Rotel 2

SÖKANDE

Kinnarps Norrköping AB, 556636-8220
Kappargatan 24
602 23 Norrköping

Ombud: Lisa Stevander
c/o Gärde Wesslau Advokatbyrå
Box 684
551 19 Jönköping

Ombud: Advokat Thomas Svedberg
Gärde Wesslau Advokatbyrå
Box 684
551 19 Jönköping

MOTPART

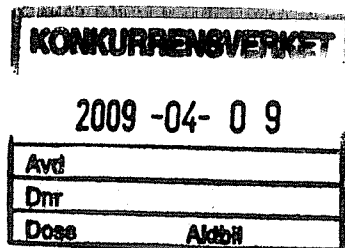
Norrköpings kommun
Stadsbyggnadskontoret, Lokalförsörjning
601 81 Norrköping

SAKEN

Upphandling enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU;
Begäran om omprövning av interimistiskt förordnande

Kinnarps i Norrköping AB (Kinnarps) ansökte den 25 mars 2009 om överprövning av Norrköpings kommuns (kommunen) upphandling avseende lös inredning till Nya Lindöskolan och yrkade att upphandlingen skulle göras om eller i andra hand att den skulle rättas på visst sätt. Som grund för sin talan anförde Kinnarps att kommunen brutit mot LOU, dels genom att i förfrågningsunderlaget ange fabrikat för de aktuella produkterna och dels genom att utvärdera den vinnande anbudsgivaren Mixa Inredningar AB:s (Mixa) anbud trots att det inte uppfyllde angivna ”skall”-krav. Kinnarps anförde vidare att bolaget riskerar att lida skada med anledning härav.

Länsrätten beslutade den 26 mars 2009 att Norrköpings kommuns upphandling avseende lös inredning till Nya Lindöskolan inte får avslutas innan rätten slutligt avgör målet eller förordnar annat.



Dok.Id 76322

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 406	Brigadgatan 3	013-25 10 00	013-25 11 40	måndag – fredag
581 04 Linköping		E-post: lansratteniostergotland@dom.se		09:00 - 12:00 13:00 - 15:00

Kommunen bestrider bifall till Kinnarps talan i yttrande den 6 april 2009 och yrkar även att länsrättens interimistiska förordnande omedelbart undanröjs. Kommunen anför bl.a. följande. Det var nödvändigt att ange fabrikat för produkterna i förfrågningsunderlaget, eftersom det inte var möjligt att på något annat sätt beskriva föremålen för upphandlingen tillräckligt preciserat och begripligt. Det faktum att både Mixa och Kinnarps lämnat huvudanbud enligt förfrågningsunderlaget styrker att ingen varit utestängd på grund av att kommunen angivit fabrikat. Förhållandet kan således inte ha lett till att något företag gynnats eller missgynnats. – Kinnarps har som andrahandsgrund anført att den vinnande anbudsgivaren inte uppfyllt alla ”skall”-krav, eftersom de inte har tillåtelse att sälja Kinnarps produkter. Kommunen kan emellertid inte utgå från annat än att Mixa haft både vilja och möjlighet att leverera de angivna produkterna. – Kinnarps har i vilket fall inte lidit skada av kommunens påstådda överträdelse av 6 kap. 4 § LOU. Det har inte heller funnits risk för att Kinnarps skulle kunna lida skada till följd av påstådd överträdelse, eftersom bolagets anbud inte uppfyllde uppställda ”skall”-krav. Den skada och olägenhet som ett interimistiskt förordnande innebär för kommunen i form av fördröjning av processen överstiger i vilket fall den eventuella skada som Kinnarps kan komma att lida.

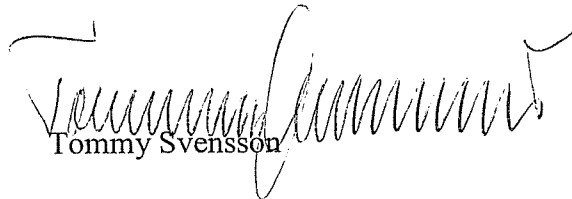
Länsrätten gör följande bedömning.

Vad kommunen anført ändrar inte länsrättens tidigare bedömning att Kinnarps får anses ha uppvisat en legal och faktisk grund för sin begäran om överprövning. Den tidsmässiga fördröjning som det interimistiska förordnandet innebär för kommunen kan inte anses överväga den ekonomiska skada som Kinnarps riskerar lida om upphandlingen avslutas innan länsrätten prövat bolagets ansökan om överprövning i sak. Kommunens yrkande om ändring av länsrättens tidigare interimistiska förordnande ska avslås.

LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Länsrätten ändrar inte det tidigare interimistiska beslutet i målet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1D)


Tommy Svensson



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Jönköping.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.