



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
 Allmänna avdelningen
 Enhet 15

DOM
 2013-06-11
 Meddelad i
 Stockholm

Mål nr
 10477-13

SÖKANDE

Rapid Bevakning AB, 556565-3002
 Box 2046
 174 02 Sundbyberg

MOTPART

Nynäshamns kommun
 149 81 Nynäshamn

SAKEN

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling

KONKURRENSVERKET	
2013-06-11	
Awd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Rapid Bevakning AB:s ansökan om
 överprövning.

Dok.Id 356716

Postadress

115 76 Stockholm

Besöksadress

Tegeluddsvägen 1

Telefon

08-561 680 00

E-post:

forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Telefax

08-561 680 01

Expeditionstid

måndag – fredag

09:00-15:00

YRKANDEN M.M.

Nynäshamn kommun (kommunen) har genomfört en förnyad konkurrensutsättning av SKL Kommentus Inköpscentral AB:s (SKI) ramavtalsupphandling av "Bevakning och larmtjänster 2012". Av tilldelningsbeslut den 23 april 2013 framgår att Nynäshamns kommun beslutat att teckna avtal med Securitas Sverige AB (Securitas).

Rapid Bevakning AB (bolaget) yrkar i första hand att bolaget ska tilldelas uppdraget i upphandlingen och i andra hand att upphandlingen ska göras om.

Kommunen bestrider bifall till ansökan om överprövning.

SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas. (1 kap. 9 § lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU)

Om ramavtal ingåtts med flera leverantörer enligt 5 § och om inte alla villkor är angivna i ramavtalet, ska parterna inbjudas att på nytt lämna anbud i enlighet med de villkor som anges i ramavtalet. (5 kap. 7 § 1 st. LOU)

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU, och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts. (16 kap. 6 § LOU)

Bolaget har gjort gällande att kommunen har antagit ett anbud med ett orimligt lågt pris i strid med punkten 13.4 i förfrågningsunderlaget. Bolaget anser att Securitas har lämnat ett orimligt lågt pris på två angivna positioner i prisbilagan, dels position 3.3 där priset är 100 kr per timme, och dels punkt 4.1 där priset är 100 kr per tillfälle, inklusive två stycken väktare på plats. Enligt det ursprungliga förfrågningsunderlaget får anbudsgivarna inte lämna pris under "självkostnaden" att utföra detta. Bolaget anser därför att upphandlande myndighet har brutit genom att inte begära in en förklaring till dessa priser. Securitas pris är enligt bolaget orimligt lågt och under "självkostnaden" att utföra nämnda tjänster enligt punkt 13.4 i förfrågningsunderlaget.

Kommunen å sin sida menar att det är ramavtalet som reglerar den förnyade konkurrensutsättningen, inte SKI:s förfrågningsunderlag till upphandlingen av ramavtalet. Kommunen har genomfört en förnyad konkurrensutsättning av SKI:s ramavtal som är korrekt genomförd. Kommunen har inte haft någon anledning att utesluta den vinnande anbudsgivaren från upphandlingen, eftersom de i ramavtalet angivna priserna endast är takpriser. Kommunens utvärdering har därför genomförts i enlighet med förutsättningarna i ramavtalet, och strider vare sig mot reglerna i LOU eller mot någon av de grundläggande principerna för offentlig upphandling.

Enligt punkten 13.4 i förfrågningsunderlaget till upphandlingen av ramavtalet kan SKI vid onormalt låga anbud komma att begära in motivering till de priser som lämnats i anbudet och om förklaringen inte är godtagbar kan SKI komma att diskvalificera anbudsgivare som lämnat oskäligt låga priser.

Onormalt lågt anbud kan anses vara att:

- 1) det offererade priset är lägre än självkostnaden för 2011 års väktartimme enligt BYA (235,88 SEK)

2) offererade priser är väsentligt lägre än övriga i upphandlingen offererade priser.

I punkten 6.2 i ramavtalet står att avtalshandlingarna kompletterar varandra. Om avtalshandlingarna skulle visa sig vara motsägelsefulla i något avseende gäller de, om inte omständigheterna uppenbarligen föranleder annat, sinsemellan i följande ordning:

- Skriftliga ändringar och tillägg till ramavtalet
- Detta ramavtal
- Eventuella skriftliga förtydliganden till förfrågningsunderlaget
- Förfrågningsunderlag med bilagor
- Eventuella skriftliga förtydliganden till anbud
- Leverantörens anbud

Under punkten 3.1 i ramavtalet med projekt nr. 10153 anges följande. Leverantörens ersättning framgår av bifogad bilaga 2. Ersättningen reglerar samtliga med uppdraget förenade kostnader. Dessa priser utgör dock endast takpris för leverantörens svar vid förnyad konkurrensutsättning, leverantören kan erbjuda lägre priser vid den förnyade konkurrensutsättningen.

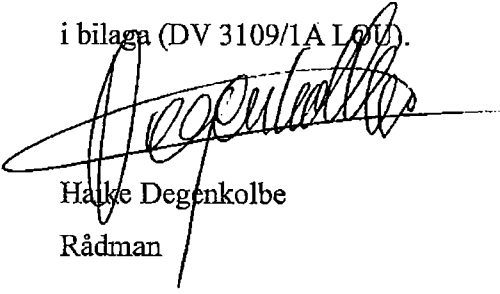
Förvaltningsrätten konstaterar att överprövningen i nu aktuellt mål gäller den förnyade konkurrensutsättningen enligt 5 kap. 7 § 1 st. LOU. Enligt punkten 6.2 i ramavtalet kompletterar avtalshandlingarna varandra. Om avtalshandlingarna skulle vara motsägelsefulla, är det i första hand villkoren i ramavtalet som reglerar den förnyade konkurrensutsättningen, framför förfrågningsunderlaget. I ramavtalet finns endast bestämmelser om takpris, ingen bestämmelse som reglerar frågan om onormalt låga anbud. Punkten 13.4 i förfrågningsunderlaget reglerar däremot frågan om onormalt låga anbud. Den är därför enligt bestämmelserna i punkten 6.2 i ramavtalet tillämplig även vid den förnyade konkurrensutsättningen.

Enligt punkten 13.4 i förfrågningsunderlaget kan SKI begära in en förklaring till ett onormalt lågt anbud och förkasta ett sådant.

Bestämmelsen är däremot inte tvingande utan ger endast SKI möjligheten att företa dessa åtgärder. Mot denna bakgrund finner förvaltningsrätten att det inte är visat att kommunen har brutit mot LOU eller de principer som bär upp lagen genom att underlåta att begära in en förklaring till Securitas anbudspris eller genom att godta anbudet. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (DV 3109/1A LOU).



Halke Degenkolbe
Rådman

Julia Nyberg har handlagt målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU