



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I FALUN**

**DOM**  
2010-07-07  
Meddelad i  
Falun

Mål nr  
3447-10  
Rotel 5

**SÖKANDE**

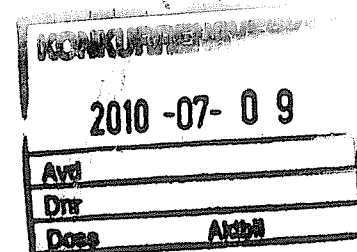
Dalux AB, 556687-8350  
Verkstadsvägen 19 D  
791 45 Falun

**MOTPART**

AB Stora Tunabyggen, 556084-0422  
Box 380  
781 24 Borlänge

**SAKEN**

Offentlig upphandling



**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten bestämmer att Tunabyggen ska göra om upphandlingen av köksutrustning till Forssaängsskolan.

Dok.Id 10415

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 45	Kullen 4	023-383 00 00	023-383 00 80	måndag – fredag
S-791 21 Falun		E-post: <a href="mailto:forvaltningsrattenifalun@dom.se">forvaltningsrattenifalun@dom.se</a>		08:00-12:00 13:00-16:00

### YRKANDE M M

Dalux AB begär överprövning av AB Stora Tunabyggens upphandling av köksutrustning till Forssaängsskolan. Enligt Dalux bör upphandlingen göras om.

Tunabyggen anser att ansökan ska avslås.

Förvaltningsrätten har i ett interimistiskt beslut bestämt att upphandlingen tills vidare inte får avslutas.

### DOMSKÄL

Av 1 kap 9 § lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU) framgår att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot dessa grundläggande principer eller någon annan bestämmelse i lagen och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts (16 kap 2 § LOU).

Tunabyggen upphandlar således köksutrustning till Forssaängsskolan. Av den tekniska beskrivningen framgår att upphandlingen bl a avser rullbanor, transportörer m m i storkök e d (punkt XLG). Rullbanor beskrivs närmare under punkten XLG.12, där det beträffande position 20 anges ”[k]urva (vändskiva och rullbana) för automatisk stackningsmaskin” och hur denna närmare ska vara beskaffad.

Dalux har gjort följande kommentarer. Begreppet stackningsmaskin existerar inte. Man avser troligen automatisk stackningsbänk. Ritningen visar dock att det enda som finns på denna position är en 90 graders, av disk-

maskinen driven, kurva. I den tekniska beskrivningen anges att vändskiva utföres som 180 graders driven kurva. All text efter denna rad avser något annat än den position som anges. Den beskrivna kurvan används inte tillsammans med en automatisk stackningsbänk

Den tekniska beskrivningen under punkt XLG.3 gäller utrustning för sortering och plockning i disktrum. Position 19 uppges avse "[a]utomatisk stackningsbänk", med en närmare angiven beskrivning.

Dalux har lämnat följande kommentarer. Rubriken anger att diskkorgen ska flyttas in i diskmaskinen med hjälp av en motor kopplad till ett transportband. Den tekniska beskrivningen fortsätter sedan med "[d]isksorteringsbord" (punkt XLG.31), som är helt irrelevant i sammanhanget.

Dalux anser att förfrågningsunderlaget beträffande positionerna 19 och 20 har så allvarliga brister att upphandlingen bör göras om. Bolaget anser sig med fog ha offererat en automatisk stackningsbänk medan det antagna anbudet från Henningsons El innehåller en billigare manuell motsvarighet. Dalux skriver att en storkökskonsult ansluten till SKBF (branschföreningen för storkökskonsulter) förslagsvis kan få möjlighet att yttra sig om hela underlagets kvalitet.

Tunabyggen har invänt i följande. Det finns inte anledning att räkna av position 19 och 20. Dalux och Henningsons El har offererat på lika villkor. Vid kontroll med Henningsons El har bolaget angett att offerrade utrustningar enligt positionerna 19 och 20 är i enlighet med förfrågningsunderlaget. Det är också tydligt rubricerat att leveransen avser automatisk stackningsbänk i Henningsons El:s anbud.

Tunabyggen har därefter kompletterat med dokument som man anser förtydligar att Henningsons El avser att leverera de utrustningar som efterfrågas i förfrågningsunderlaget. Utrustningarna uppges levereras till ett lägre pris än vad Dalux har offererat och uppfyller enligt Tunabyggen den prestanda som man efterfrågat.

I det ingivna förtydligandet, daterat den 11 juni 2010, har Henningsons El uppgett att position 19 ”driven disksorteringsbänk för diskkorgar” och position 20 ”driven kurva för inmatning av diskkorgar till diskmaskin” ingår i offertsumman.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Dalux anmärkningar mot förfrågningsunderlaget är konkreta och går ut på att Tunabyggen inte har beskrivit produkten under positionerna 19 och 20 på ett tillfredsställande sätt. Tunabyggen har inte närmare bemött invändningarna. På det underlag som finns i målet kan förvaltningsrätten inte finnas annat än att Dalux har haft fog för sin tolkning. Denna brist i utformningen av förfrågningsunderlaget medför att transparensen i upphandlingen inte kan anses motsvara de krav som ställs i en offentlig upphandling.

Dalux tolkning förefaller ha haft betydelse för prissättningen av bolagets anbud. Skaderekvisitet bedöms vara uppfyllt.

Eftersom den konstaterade bristen har skett i upphandlingens konkurrensuppsökande skede är det lämpligaste ingripandet i målet att upphandlingen ska göras om.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (Dv 3109/1c).



Lennart Andersson



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.