



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ
 Avdelning 1
 Maria Persson

DOM
2013 -01- 25
 Meddelad i
 Malmö

Mål nr
 584-13 E

SÖKANDE

R-Contracting AB, 556681-9404
 Platinagatan 8
 602 23 Norrköping

MOTPART

Nordvästra Skånes Vatten och Avlopp AB
 Box 2022
 250 02 Helsingborg

Ombud: Advokat Per-Ola Bergqvist
 Foyen Advokatfirma AB
 Södergatan 15
 211 34 Malmö

KONKURRENSMERKET	
2013 -01- 25	
Avd	
Dnr	
Doss	ALMÖ

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster (LUF)

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår R-Contracting AB:s yrkande om ingripande enligt LUF.

YRKANDEN M.M.

Nordvästra Skånes Vatten och Avlopp AB (NSVA) har den 8 januari 2013 beslutat att avbryta upphandlingen "Ny Högtryckspump Örbyverket" och som skäl angivit att inga anbud har inkommit som möter kraven i förfrågningsunderlaget.

R-Contracting AB (R-Contracting) ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse gjorts på så sätt att utvärderingen görs om varvid R-Contractings anbud ska beaktas. Som grund för sin talan anför R-Contracting bland annat följande. De punkter som NSVA finner ofullständiga i anbudet har vid annan offentlig upphandling icke ansetts som godtagbara skäl att förkasta anbud. Alla punkterna är omöjliga att svara på i ett offertstadium eftersom R-Contracting varken vet om man får jobbet eller när jobbet ska utföras. Än mindre kan R-Contracting svara på vilka underentreprenörer som man har till förfogande vid tiden för utförandet. De punkter som anbudet förkastats på är uppgifter som tillhandahålls vid ett senare skede i processen. Vidare ifrågasätter R-Contracting om den konsult som gjort förfrågningsunderlaget och utvärderingen är opartisk.

NSVA bestrider bifall till ansökan och anför i huvudsak följande. Anbudet från R-Contracting är det enda anbudet som lämnats i upphandlingen. Vid genomgång av anbudet framkom att det saknades en del uppgifter och handlingar vilka enligt förfrågningsunderlaget skulle bifogas. Anbudet betraktades därmed som orent. Med anledning härav avbröt NSVA upphandlingen. Sakliga skäl för att avbryta en upphandling är att det inte inkommit några anbud alls eller att det efter genomförd prövning endast återstår ett anbud. Oavsett om det återfunnits brister i R-Contractings anbud eller inte hade NSVA ägt rätt att avbryta upphandlingen. Vad gäller konsulten förekommer inte någon som helst intressekonflikt.

DOMSKÄL

Enligt 16 kap. 4 och 6 §§ LUF kan förvaltningsrätten pröva om en upphandlande enhet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Därvid gäller att förvaltningsrätten endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

Enligt 1 kap. 24 § LUF ska upphandlande enheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

För att en upphandlande enhet ska ha rätt att avbryta en pågående upphandling krävs att myndigheten kan presentera sakliga skäl för avbrytandebeslutet och att myndigheten iakttar de gemenskapsrättsliga principerna. Ett sakligt skäl för att avbryta en upphandling har i praxis ansetts vara att endast ett anbud återstår att utvärdera och att bristande konkurrens därför föreligger (RÅ 2008 ref. 35).

NSVA har som grund för att avbryta aktuell upphandling anfört att inga anbud inkommit som möter kraven i förfrågningsunderlaget. R-Contracting gör här emot gällande att bolagets anbud uppfyller kraven och att anbudet ska beaktas vid en ny utvärdering.

Förvaltningsrätten konstaterar att det av R-Contracting lämnade anbudet är det enda anbud som lämnats i aktuell upphandling. Vid sådant förhållande är det vid förevarande bedömning således ovidkommande huruvida R-Contractings

anbud, som enda lämnade anbud, uppfyller de i förfrågningsunderlaget uppställda kraven eller inte. Enligt förvaltningsrätten har det inte framkommit annat än att NSVA haft sakliga skäl för att avbryta upphandlingen. R-Contractings ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1B LOU)



Ola Brändström



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU