



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN
 Förvaltningsrättsnotarien
 Marcus Boström

DOM
 2018-02-15
 Meddelad i Falun

Mål nr
 5414-17

SÖKANDE
 FOBTA AB, 556845-3855
 Nybrogatan 10
 871 31 Härnösand

MOTPART
 Säterbostäder AB, 556515-8713
 Box 123
 783 23 Säter

SAKEN
 Offentlig upphandling

KONKURRENSVERKET	
2018-02-15	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår FOBTA:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 214328

Postadress
 Box 45
 S-791 21 Falun

Besöksadress
 Kullen 4

Telefon
 023-383 00 00
E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se
 www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se

Telefax
 023-383 00 80

Expeditionstid
 måndag–fredag
 08:00–12:00
 13:00–16:00

YRKANDE M.M.

Säterbostäder AB genomför en upphandling av tak- och fasadrenovering (totalentreprenad) på en fastighet i Sätters kommun. Upphandlingen sker genom förenklat förfarande enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling (LOU). Tilldelningsbeslut fattades den 21 november 2017.

FOBTA ansöker om överprövning och anför sammanfattningsvis följande. Av förfrågningsunderlaget framgår att anbudsgivaren ska ha en stabil ekonomisk ställning. Det innebär att anbudsgivaren ska ha värdering hos Upplysningscentralens företagsupplysning (UC) med minst riskklass tre, eller motsvarande. Det bolag som tilldelats entreprenaden har en värdering med riskklass två. Det innebär att det bolaget med stor sannolikhet kan få problem att uppfylla kravet på säkerhet till beställaren. Kravet på ekonomisk ställning ska gälla vid anbudsvärdering och inte bakåt i tid. Det bolag som tilldelats entreprenaden uppfyller därmed inte ska-kravet på en stabil ekonomisk ställning. Att beställaren senare tagit ut ett kreditvärderingsbetyg från ett annat kreditvärderingsföretag är irrelevant.

Säterbostäder anser att FOBTA:s ansökan ska avslås. Säterbostäder hänvisar till det intyg som den vinnande leverantören bifogat sitt anbud och tillägger att bolaget har fått kreditbetyget kreditvärdigt, Rating A, från Bisnode.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET*Inledning*

Förvaltningsrättens prövning utgör en kontroll av om det finns skäl att ingripa mot upphandlingen på grund av att den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna eller andra bestämmelser i LOU. I mål om överprövning enligt LOU gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange på vilka omständigheter denne grundar sin talan och att domstolens prövning bör begränsas till de grunder som parten åberopar.

Rättslig reglering m.m.

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas (4 kap. 1 § LOU).

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (20 kap. 6 § första stycket LOU).

Förvaltningsrättens bedömning

Av förfrågningsunderlaget till den i målet aktuella upphandlingen framgår att anbudsgivaren ska ha en stabil ekonomisk ställning. Värderingen hos UC ska vara minst riskklass tre eller motsvarande. Anbudsgivaren ska visa att nämnda krav är uppfyllt genom att med anbudet ge in intyg från bank- eller kreditupplysningsföretag som inte är äldre än fyra månader, räknat från sista anbudsdag. Vinnande leverantör har i sitt anbud gett in ett kreditbetyg från UC som visar att man då uppnådde riskklass tre. Enligt förvaltningsrätten har den vinnande leverantören därmed uppfyllt det i upphandlingen uppställda kravet på stabil ekonomisk ställning. Att leverantören i ett senare intyg den 1 december 2017 endast bedömts tillhöra riskklass två förändrar inte denna bedömning.

På grund av det anförda kommer förvaltningsrätten fram till att FOBTA inte har visat att Säterbostäder har agerat i strid mot någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU. Skäl för ingripande saknas därför.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C LOU).

Lennart Andersson, rådman



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens avgörande ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.** Adressen till förvaltningsrätten framgår av avgörandet.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av avgörandet. Om avgörandet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när det kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag som avgörandet meddelades. För offentlig part räknas tiden för överklagande alltid från den dag avgörandet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

Prövningstillstånd i kammarrätten

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Överklagandets innehåll

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person- eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Även adress och telefonnummer till arbetsplatsen ska anges, samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning.

Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-post-adress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges.

Om samtliga ovan nämnda person- eller adressuppgifter har lämnats tidigare i målet och fortfarande är aktuella behöver de inte uppges igen. Om någon uppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. uppgift om det avgörande som överklagas – förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för avgörandet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens avgörande som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Forts. nästa sida

Avtal före laga kraft i vissa mål

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens avgörande har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster,
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet,
- lagen (2016:1147) om upphandling av koncessioner,
- lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, eller
- lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan fyra förstnämnda lagarna och i 20 kapitlet i de två sistnämnda lagarna.

Ytterligare information

Behöver ni fler upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till förvaltningsrätten.

