



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I STOCKHOLM**  
Allmänna avdelningen  
Enhet 12

**DOM**  
2014-02-26  
Meddelad i  
Stockholm

Mål nr  
29563-13

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2014-02-26	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**SÖKANDE**

Feuchter GmbH  
Bahnhofstr. 63  
A-4780 Schärding  
Österrike

**Ombud:**

Advokat Mikael Björkman och jur.kand. Linus Jonson  
G Grönberg Advokatbyrå AB  
Box 7418  
103 91 Stockholm

**MOTPART**

Försvarets materielverk  
115 88 Stockholm

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 451601

<b>Postadress</b>	<b>Besöksadress</b>	<b>Telefon</b>	<b>Telefax</b>	<b>Expeditionstid</b>
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 08:00-16:30
		<b>E-post:</b> forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

**YRKANDEN M.M.**

Försvarets materielverk (FMV) genomför en upphandling avseende skalplagg, "Shell garments 08" (dnr 372813-AI853174). Upphandlingen genomförs som ett öppet förfarande enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU). Av tilldelningsbeslut den 29 november 2013 framgår att FMV beslutat att teckna avtal med annan leverantör än Feuchter GmbH (Feuchter).

Feuchter yrkar att förvaltningsrätten ska förordna att rättelse sker på så sätt att Feuchters anbud kvalificeras för utvärdering. Feuchter anför bl.a. följande till stöd för sin talan.

Feuchter uppfyller samtliga skall-krav i upphandlingen varför Feuchters anbud inte borde ha förkastats utan borde ha utvärderats. Om inte FMV hade förkastat Feuchters anbud hade kontraktet i upphandlingen tilldelats Feuchter. Feuchter riskerar således att lida skada pga. FMV:s felaktiga agerande.

Feuchter uppfyller skall-kravet i punkten 10.6.1. om att anbudsgivarna ska ha ett giltigt EN ISO 9001-certifikat avseende produktionsanläggningen. Av det till anbudet fogade certifikatet framgår att det är giltigt till den 18 november 2013 samt att det fortsätter vara giltigt under förutsättning att vederbörliga tillsynsgranskningar sker. Granskning för förnyad certifiering skedde mellan den 21 och 24 oktober 2013 och vederbörlig förnyelse av certifikatet har nu skett.

Det kan ifrågasättas om förfrågningsunderlaget kan ha ett sista giltighetsdatum. Feuchters uppfattning är att förfrågningsunderlagets sista giltighetsdatum är sista dagen för att komma in med anbud i upphandlingen, dvs. den 9 september 2013. Eftersom certifikatet varit giltigt längre än t.o.m. den 9 september 2013 uppfyller Feuchter kravet under alla förhållanden.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I STOCKHOLM**  
Allmänna avdelningen

**DOM**

Vidare är det aktuella kravet och förfrågningsunderlaget så pass oklart utformat att det inte är möjligt att med säkerhet utläsa vilket datum som certifikatet ska vara giltigt till. Det har således inte varit möjligt för normalt omsorgsfulla anbudsgivare att tolka kravet på samma sätt, utan flera tolkningar har varit möjliga.

FMV bestrider bifall till ansökan och anför i huvudsak följande. FMV har inte brutit mot de grundläggande principerna i LOU. Feuchter kan inte komma att lida någon skada eftersom Feuchter inte uppfyller kraven i FMV:s anbudsinfordran.

För att uppfylla det aktuella skall-kravet ska det aktuella certifikatet vara giltigt t.o.m. den 30 april 2014. Av det till anbudet fogade certifikatet framgår att det är giltigt till den 18 november 2013. Det uppfyller därför inte kravet. Handlingar beträffande kravuppfyllnad vars giltighetstid upphört att gälla saknar juridisk relevans vid offentlig upphandling. Den eventuella osäkerhet Feuchter kan ha haft beträffande vilken tidpunkt som avses borde ha upphört genom FMV:s presentationsunderlag. Feuchter har dessutom haft möjlighet att inge en beskrivning av deras kvalitetssystem i enlighet med punkten 10.6.1. De handlingar som Feuchter har ingett till rätten avseende förnyad certifieringsprocess och förnyat certifikat har inte ingivits med anbudet och saknar således betydelse för denna överprövning.

**SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET**

Prövningen i förvaltningsrätten utgör en kontroll av om det på grundval av vad leverantören har framfört i målet finns anledning att vidta sådana åtgärder som anges i 16 kap. 6 § LOU. För att ett ingripande ska bli aktuellt krävs vidare att leverantören kan visa att denne har lidit skada eller kan komma att lida skada på grund av att den upphandlande enheten brutit mot de grundläggande principerna i LOU.

Av likabehandlingsprincipen som uttrycks i 1 kap. 9 § LOU följer att den upphandlande myndigheten inte får efterge eller bortse från förfrågningsunderlagets obligatoriska krav, s.k. skall-krav. Krav som anges i förfrågningsunderlaget måste således vara uppfyllda för att den upphandlande myndigheten ska utvärdera och pröva anbudet.

Av punkten 10.6.1 i anbudsinfordran framgår att ett giltigt ISO 9001-certifikat eller en detaljerad beskrivning av de sju angivna punkterna ska fogas till anbudet. Det bifogade certifikatet ska vara giltigt under hela förfrågningsunderlagets giltighetstid, således t.o.m. den 30 april 2014. Av Feuchters till anbudet bifogade certifikat framgår inte att det är giltigt t.o.m. den 30 april 2014. Feuchter har inte heller till anbudet fogat en sådan detaljerad beskrivning som anges i punkten 10.6.1. Mot denna bakgrund anser förvaltningsrätten att Feuchter inte har uppfyllt det aktuella skallkravet. FMV haft därför haft fog för att utesluta Feuchter från upphandlingen. De handlingar avseende certifikatets giltighet som Feuchter har gett in till förvaltningsrätten saknar betydelse för bedömningen, eftersom de inte ingetts till FMV tillsammans med anbudet. Förvaltningsrätten anser inte heller att kravet brister i transparens eller på något annat sätt strider mot LOU. Feuchters ansökan ska mot bakgrund av det anförda avslås.

#### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilagan (DV 3109/1a LOU).

  
Ann-Jeanette Eriksson  
Rådman

Martin Hemberg har föredragit målet.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

