



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I STOCKHOLM**  
Allmänna avdelningen  
Enhet 14

**DOM**  
2013-03-15  
Meddelad i  
Stockholm

Mål nr  
25214-12

**SÖKANDE**

Örebro Flyttningsbyrå AB, 556206-9087

Ombud:

Helena Kalliomäki

Ius civile Advokatbyrå AB

Förrådsvägen 18 A

141 46 Huddinge

**MOTPART**

Kammarkollegiet

Box 2218

103 15 Stockholm

**SAKEN**

Överprövning av offentlig upphandling

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2013 -03- 1 8	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

Dok.Id 302986

Postadress

115 76 Stockholm

Besöksadress

Tegeluddsvägen 1

Telefon

08-561 680 00

E-post:

forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Telefax

08-561 680 01

Expeditionstid

måndag – fredag

09:00-15:00

**BAKGRUND**

Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet (Kammarkollegiet) genomför en upphandling av ramavtal för flyttjänster (dnr 96-8-2012). Tilldelningsbeslut meddelades den 20 november 2012. I detta kom, i anbudsområdet Örebro län, Karlstad Express AB (Karlstad Express) på första plats och Örebro Flyttjänstbyrå AB (Örebro Flyttjänstbyrå) på andra plats. Karlstad Express kom även på första plats i Värmlands län och tvåa i Dalarnas län.

**YRKANDEN M.M.**

**Örebro Flyttjänstbyrå** yrkar i första hand att upphandlingen ska rättas genom att Karlstad Express anbud förkastas och utesluts från anbudsutvärderingen och i andra hand att upphandlingen ska göras om. Till stöd härför anför Örebro Flyttjänstbyrå bl.a. följande. Karlstad Express har lämnat anbud på tre områden: Dalarna, Värmland och Örebro. I förfrågningsunderlaget anges att anbudsgivaren måste ha minst två fordon per anbudsområde och att alla fordon ska uppfylla Euro 4 i miljöklass. Det krävs därför att Karlstad Express har sex fordon som uppfyller miljökraven. Efter kontroll framgår att Karlstad Express endast har fyra sådana fordon. Deras anbud borde därmed ha förkastats. Att det ändå antagits strider mot likabehandlingsprincipen.

**Kammarkollegiet** bestrider ingripande enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU) och anför bl.a. följande. Det ställs i förfrågningsunderlaget inget krav på att de fordon som offereras, för uppfyllande av punkt 4.4.1.5 (Bevis på kapacitet), redan vid anbudsinlämningen ska svara mot kravet i punkt 4.7.7 (Tunga fordon). Punkt 4.7.7 lyder "Vid genomförandet av flyttuppdraget ska fordon som lägst uppfyller kraven i Euro IV användas". Det framgår tydligt att kravet i punkt 4.7.7 inte behöver uppfyllas förrän flyttjänster avropas från ramavtalet. Örebro Flytt-

ningsbyrås påstående att antagen leverantör inte uppfyller uppställt skallkrav är således felaktigt.

### SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Att utvärdera och anta ett anbud som inte uppfyller skallkraven strider mot likabehandlingsprincipen, jfr EU-domstolens avgörande C-243/89 (Stora Bält). Fråga i målet är om Kammarkollegiet brutit mot LOU genom att utvärdera och anta Karlstads Express anbud trots att de, vilket är ostriktigt, har endast fyra fordon som uppfyller miljöklassningen Euro 4.

Av förfrågningsunderlaget framgår att anbudsgivarna ska förfoga över två fordon vardera på anbudsområdena Dalarna län (punkt 9.1.2), Värmlands (22.1.2) län och Örebro län (punkt 27.1.2) för att vara kvalificerad att lämna anbud där. Eftersom antalet fordon som anbudet omfattar enligt samma punkter i förfrågningsunderlaget ska adderas, måste Karlstads Express förfoga över minst sex fordon. Varken på dessa punkter eller 4.4.1.5 (Bevis på kapacitet avseende fordon) står något om miljökrav på fordonen.

Örebro Flyttningsbyrå har inte bestritt att Karlstads Express har sex fordon, bara att de har sex fordon som uppfyller miljökraven. Dessa krav anges i avsnitt 4.7 i förfrågningsunderlaget. Där anges under punkt 4.7.6, Lätta fordon att "vid genomförande av flyttuppdraget ska fordon som lägst uppfyller kraven i Euro 4 användas" och under 4.7.7, Tunga fordon att "vid genomförandet av flyttuppdraget ska fordon som lägst uppfyller kraven i Euro IV användas".

Huvudprincipen är att om inget särskilt anges i förfrågningsunderlaget ska skall-kraven vara uppfyllda vid tiden för anbudsingivandet, jfr dom av Kammarrätten i Göteborg den 5 april 2012, mål 26-12. Såsom fordonens miljökrav i detta fall formulerats i förfrågningsunderlaget kan dessa dock enligt förvaltningsrättens mening inte tolkas på annat sätt än att det är krav som måste vara uppfyllda först vid genomförande av flyttuppdragen, jfr dom av Kammarrätten i Göteborg den 28 november 2012, mål nr 6247-12.

Förvaltningsrätten finner att Kammarkollegiet inte brutit mot LOU genom att anta och utvärdera Karlstads Express anbud. Örebro Flyttningsbyrås ansökan om ingripande enligt LOU ska därför avslås.

#### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (DV 3109/1A LOU).



Ulrika Melin

Rådman

David Munck har föredragit målet.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### **Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift

3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,

4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU