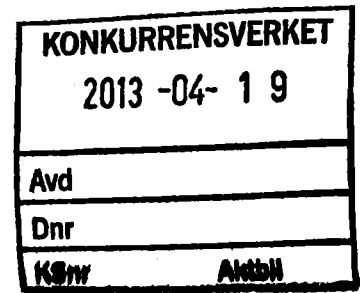




**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I UPPSALA**

DOM
2013-04-18
Meddelad i
Uppsala

Mål nr
897-13
Enhet 1



SÖKANDE

Lokalguiden Sverige AB, 556553-5381
Torsgatan 5 A
411 04 Göteborg

MOTPART

Uppsala kommun, Kommunledningskontoret, Upphandling
753 75 Uppsala

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

BAKGRUND

Uppsala kommun har genom en direktupphandling genomfört en upphandling av system för webbexponering och marknadsföring av mark och lokaler för försäljning och uthyrning, dnr KSN 2012-1268 (upphandlingen). Genom tilldelningsbeslut den 11 februari 2013 beslutade kommunen att anta anbud från Lokalnytt.

YRKANDEN M.M.

Lokalguiden Sverige AB (bolaget) yrkar att utvärderingen av anbuden är felaktig, att bolaget uppfyller kraven för "Beskrivningar i pdf-format" och ska tilldelas anbudet. Till stöd för sin talan anför bolaget bl.a. följande. Bolaget hjälper fastighetsägare att ladda ner beskrivningar i form av produktbeskrivningar eller presentationsmaterial av fastigheter i PDF-format. Dessa läggs sedan upp som bilagor på objektskortet. Att kommunen har formulerat funktionen som efterfrågas med meningen "Möjlighet att ladda ner beskrivningar i PDF-format" kan misstolkas. Bolaget har utgått från att det ska finnas möjlighet att ladda ner egna beskrivningar i PDF-format. Det beskrivs i anbudet under punkt 2. Kommunen skulle formulerat meningen "Möjlighet att ladda ner objektskortet i Pdf-format". Då bolaget utgått från ovanstående resonemang har ingen beskrivning lämnats i anbudet var kommunen kan hitta funktionen för nedladdning av objektskortet i PDF-format. Efter samtal med kommunen framgick att gruppen som bedömde anbuden inte hade hittat någon funktion för nedladdning av objektskortet i PDF-format. När sedan poängen för utvärderingen sammanställts avgörs hela upphandlingen under punkten "Beskrivning i pdf-format". Bolaget tilldelas tre poäng och förlorar därmed upphandlingen. Kommunens tilldelningsbeslut måste omprövas.

Kommunen bestrider bifall till ansökan och anför bl.a. följande till stöd för sin talan. Av förfrågningsunderlaget framgår det under rubriken "Utvärdering/bedömning av inkomna anbud" att kommunen efterfrågar en funktion

som ger "[m]öjlighet att ladda ner beskrivningar i Pdf-format, presentation av objekt i karta och lista, möjlighet att lämna intresseanmälan". Anbudsgivarna har genom förfrågningsunderlagets ordalydelse fått helt klart för sig vad som efterfrågas och hur utvärderingen kommer att gå till. Bolaget har inte heller under anbudstiden begärt några kompletteringar av nämnda utvärderingskriterium. Även om förvaltningsrätten skulle finna att förfrågningsunderlaget i nämnda avseende inte är optimalt utformat menar kommunen att det ändå får godtas då de principer som bär upp LOU och gemenskapsrätten inte trätts förnär. Kraven i LOU på upphandlingsförfarande kan av naturliga skäl inte sättas lika högt vid direktupphandling som vid övriga upphandlingsförfarande.


DOMSKÄL

Förvaltningsrätten får efter ansökan av en leverantör som anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada överpröva en upphandling. (16 kap. 4 § LOU) Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta medfört att leverantören har lidit eller kan komma lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas sedan rättelse har gjorts. (16 kap. 6 § LOU) Den som ansöker om överprövning ska på ett klart sätt ange de omständigheter som talan grundas på (RÅ 2009 ref. 69).

Bolaget har gjort gällande att utvärderingen av anbuden i upphandlingen är felaktig och att bolaget ska tilldelas kontrakt. Bolaget har dock inte gjort gällande att kommunen i upphandlingen brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU. Bolaget har inte heller inte anfört att de påstådda bristerna medfört att bolaget har lidit eller kan komma att lida skada. Således är de grundläggande förutsättningarna för åtgärder enligt LOU inte uppfyllda. Med anledning av det anförda fin-

ner förvaltningsrätten att det saknas grund för ingripande enligt 16 kap. 6 §
LOU. Bolagets ansökan ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV3109/1A- LOU)



Peter Liff
rådman

Målet har handlagts av Martin Bäckström.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that proper record-keeping is essential for the integrity of the financial system and for the ability to detect and prevent fraud.

2. The second part of the document outlines the specific requirements for record-keeping, including the need to maintain original documents and to keep copies of all transactions. It also discusses the importance of regular audits and the need to ensure that all records are up-to-date and accurate.

3. The third part of the document discusses the consequences of failing to maintain accurate records, including the potential for financial loss and the risk of legal action. It also discusses the importance of training staff on proper record-keeping procedures and the need to ensure that all staff are aware of the importance of accurate record-keeping.

4. The fourth part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions, including the need to maintain original documents and to keep copies of all transactions. It also discusses the importance of regular audits and the need to ensure that all records are up-to-date and accurate.

5. The fifth part of the document discusses the consequences of failing to maintain accurate records, including the potential for financial loss and the risk of legal action. It also discusses the importance of training staff on proper record-keeping procedures and the need to ensure that all staff are aware of the importance of accurate record-keeping.