

**HÖGSTA FÖRVALTNINGS-
DOMSTOLEN**

PROTOKOLL
2012-10-01
Stockholm

Mål nr
5375-12

NÄRVARANDE JUSTITIERÅD
Olle Stenman

FÖREDRAGANDE och PROTOKOLLFÖRARE
Justitiesekreteraren Martin Krafft

KLAGANDE
RenoNorden AB, 556749-8026

Ombud: Advokat Catharina Baerselman
Bird & Bird Advokat KB
Box 7714
103 95 Stockholm

| | |
|-------------------------|--------|
| KONKURRENSVERKET | |
| 2012-10-03 | |
| Avd | |
| Dnr | |
| Doss | Aktbil |

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE
Kammarrätten i Stockholms beslut den 19 september 2012 i mål nr 5664-12

SAKEN
Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

Målet föredras.

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

SKÄLEN FÖR BESLUTET

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror

Dok.Id 125197

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00
E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

PROTOKOLL

Mål nr
5375-12

på grovt förbiseende eller grovt misstag. Bestämmelserna om prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela prövningstillstånd.


Martin Krafft

Uppvisat och lämnat för expediering 2012-10-01

