

**LÄNSRÄTTEN I
STOCKHOLMS LÄN**

BESLUT
2009-01-29
Meddelat i Stockholm

Mål nr
22545-08
Rotel 558

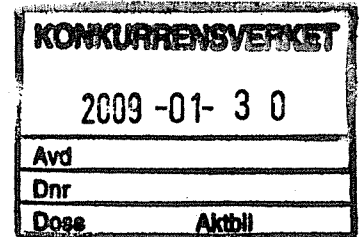
SÖKANDE
AB Previa, 556235-1907
Box 4080
171 04 Solna

MOTPART
Skatteverket
Inköpsenheten
171 94 Solna

SAKEN
Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU);
nu fråga om avskrivning.

BESLUT

Länsrätten avskriver målet från vidare handläggning.



Dok.Id 398268

Postadress
115 76 Stockholm

Besöksadress
Tegeluddsvägen 1

Telefon
08-561 680 00
E-post: lansrattenistockholm@dom.se

Telefax
08-561 680 01

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00-15:00

BAKGRUND

Skatteverket har i avropsförfrågan (riksbaserad) för leveransavtal avseende Företagshälsovård Bastjänster, daterad den 30 april 2008, inbjudit leverantörer att inkomma med avropssvar enligt villkoren i de statliga ramavtalen VHS 6-0097-451217, dnr 132 243181-08/21. De statliga ramavtalen är tecknade av Verket för högskoleservice (VHS).

Skatteverket har i inköpsbeslut, daterat den 29 maj 2008, meddelat att verket antagit avropssvar från annan leverantör än AB Previa på de orter med lägst pris enligt bilaga 1 och att avropssvar från bolaget antas på resterande orter.

YRKANDEN M.M.

AB Previa (bolaget) ansöker om överprövning och yrkar att länsrätten ska förordna att upphandlingen får avslutas först efter att den rättats på så vis att anbudet från den andra anbudsgivaren förkastas och en ny anbudsutvärdering genomförs, varvid bolaget tilldelas kontrakt. Till stöd för sin ansökan anför bolaget i huvudsak följande. Bolaget ifrågasätter inte förfrågningsunderlagets utformning utan anser att detta i huvudsak är klart och tydligt utformat. Däremot har Skatteverket gjort väsentliga avsteg från förfrågningsunderlaget. Skatteverket har brutit mot såväl transparensprincipen som likabehandlingsprincipen. Detta har skett genom att Skatteverket antagit två leverantörer trots att verket uttryckligen angivit att endast en skulle antas och att verket antagit annan leverantör än bolaget, trots att denna leverantör inte uppfyllt samtliga skall-krav i upphandlingen. Om Skatteverket inte hade brutit mot LOU skulle bolaget ensamt ha tilldelats kontrakt.

Skatteverket, som bestrider bolagets ansökan, har i skrivelse, daterad den 27 november 2008, uppgett att den avropsförfrågan och de avropssvar som ligger till grund för målet inte längre är bindande. Sista dagen för avropssvarens giltighetstid var den 17 juli 2008, vilket gör att det oavsett målets utgång inte kommer att bli möjligt att fullfölja avropsförfrågan.

Bolaget vidhåller i yttrande sin inställning och yrkar i andra hand – för det fall yrkandet i första hand inte går att verkställa på grund av vad Skatteverket informerat om i sin skrivelse - att upphandlingen ska göras om på den grunden att avropssvarens giltighetstid har gått ut.

SKÄL FÖR BESLUT

Då Skatteverket nu är förhindrat att teckna kontrakt med någon av anbudsgivarna saknas anledning att göra någon prövning med anledning av ansökan. Målet ska därför avskrivas från vidare handläggning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1a).



Wenche Skoglund

Rådman

Föredragande har varit Mikael Norberg.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

