

LÄNSRÄTTEN I  
ÖSTERGÖTLANDS LÄN

BESLUT  
2009 -10- 1 5  
Meddelat i Linköping

Mål nr  
3178-09  
Rotel 5

### SÖKANDE

Smoke Free Systems AB, 556303-9162  
Box 4217  
102 65 Stockholm

### MOTPART

Luftfartsverket  
601 79 Norrköping

Ombud: Marcus Miettinen  
c/o Luftfartsverket  
Koncernjuridik  
601 79 Norrköping

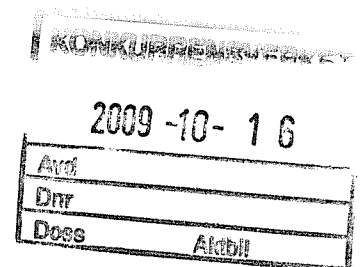
### SAKEN

Ansökan om överprövning enligt lagen (2007:1092) om offentlig upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster (LUF)

### LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Länsrätten avvisar ansökan om överprövning.

Länsrättens interimistiska beslut den 7 oktober 2009 upphör därmed att gälla.



Dok.Id 85238

Postadress  
Box 406  
581 04 Linköping

Besöksadress  
Brigadgatan 3

Telefon  
013-25 10 00  
E-post: lansratteniostergotland@dom.se

Telefax  
013-25 11 40

Expeditionstid  
måndag – fredag  
09:00 - 12:00  
13:00 - 15:00

**BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.**

*Luftfartsverket* informerade genom e-postmeddelande daterat den 29 september 2009 om att verket har antagit den offert som är totalekonomiskt mest fördelaktig och köper rökburar inklusive montage från Inomhusmiljö HEVB AB.

*Smoke Free Systems AB* (nedan bolaget) ansöker om överprövning av Luftfartsverkets beslut av den 29 september 2009 gällande offentlig upphandling ”Anbud rökstationer LFV 2009-003313”. Bolaget yrkar att ärendet ska prövas på nytt. Vidare yrkar bolaget att länsrätten beslutar interimistiskt att upphandlingen inte får avslutas mellan parterna. Bolaget har till stöd för sin talan bifogat offertförfrågan, kravspecifikation samt e-postmeddelanden daterade den 15 juli 2009, den 29 september 2009, den 30 september 2009 samt den 2 oktober 2009 gällande meddelande om förlängd anbudstid, tilldelningsbeslut, begäran om att få ut kopia på det vinnande anbudet samt svar på förfrågan om att få ut kopia på det vinnande anbudet. Till stöd för sin talan anför bolaget bl.a. följande. De anser sig ha goda grunder att misstänka att vinnande anbud i ovan nämnda upphandling inte motsvarar samtliga utlysta skallkrav i upphandlingen. De kan inte närmare precisera avvikelserna, då upphandlande myndighet sekretessbelagt upphandlingen, vilket bolaget också starkt ifrågasätter. Då bolaget lagt ned stora resurser på att utveckla ett erbjudande som till fullo lever upp till myndighetens skallkrav, anser de sig lida skada då detta inte beaktats.

*Länsrätten* förordnade den 7 oktober 2009 att Luftfartsverkets upphandling avseende ”Anbud rökstationer LFV 2009-003313” inte får avslutas innan något annat har beslutats.

*Luftfartsverket* bestrider bifall till begäran om överprövning och anför följande. Luftfartsverket genomförde en direktupphandling av två så kallade rökburar (mindre rum för tobaksrökare) till Göteborg Landvetter Airport.

Den som offererade lägst pris i kombination med uppfyllnad av skallkraven skulle tilldelas kontraktet. Anbud inkom från fyra anbudsgivare, varav tre offererade samma typ av rökbur. Av dem som offererade samma typ hade Inomhusmiljö HEVB AB lägst pris både på rökburarna och på kommande service. Inomhusmiljö HEVB AB uppfyllde samtliga skallkrav varför Luftfartsverket har lagt en order om rökburarna hos den leverantören. Smoke Free Systems AB:s anbud uppfyller också kraven, men ligger högre i pris både på burar och för kommande service. Luftfartsverket har lagt en bekräftad beställning hos Inomhusmiljö HEVB AB. Det saknas därför förutsättningar att överpröva upphandlingen.

*Länsrätten* har inhämtat beställningserkännande med beställningsdatum den 22 september 2009, som undertecknats av såväl Luftfartsverket som Inomhusmiljö HEVB AB, i vilket hänvisas till offert den 18 augusti 2009.

*Smoke Free Systems* har fått ta del av Luftfartsverkets yttrande samt inkommet beställningserkännande och beretts tillfälle att yttra sig. *Smoke Free Systems* har därvid anfört att man önskar ta del av det vinnande anbudet och inte bara beställningsunderlaget.

#### **SKÄLEN FÖR LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE**

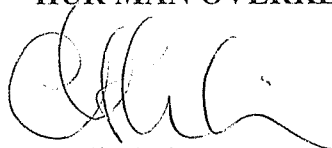
16 kap. 1 § LUF framgår bl.a. följande. En leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § får i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen. Vid direktupphandling får en ansökan enligt första stycket inte prövas efter den tidpunkt då det finns ett avtal om upphandlingen.

*Länsrätten gör följande bedömning.*

Den aktuella upphandlingen av rökburar har enligt i målet obestridd uppgift genomförts i form av direktupphandling. Vid direktupphandling får

enligt 16 kap. 1 § LUF en ansökan enligt första stycket inte prövas efter den tidpunkt då det finns ett avtal om upphandlingen. Luftfartsverket har anfört att Luftfartsverket har lagt en bekräftad beställning hos Inomhusmiljö HEVB AB och att det därför saknas förutsättningar att överpröva upphandlingen. Enligt huvudregeln i avtalslagen har ett avtal kommit till stånd genom accept i de fall där anbud och accept överensstämmer helt eller i allt väsentligt. Mot bakgrund av de uppgifter som uppgivits av Luftfartsverket och som styrkts av inkommet beställningserkännande finner länsrätten inte skäl att ifrågasätta uppgiften att avtal föreligger mellan Luftfartsverket och Inomhusmiljö HEVB AB. Då avtal föreligger i vart fall från och med den 22 september 2009, vilket är beställningsdatum enligt i målet ingivet beställningserkännande, är länsrätten förhindrad att överpröva aktuell upphandling av rökburar. Smoke Free Systems begäran om överprövning av Luftfartsverkets upphandling av rökburar skall således avvisas. Vad Smoke Free Systems har anfört och åberopat föranleder ingen annan bedömning.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (3109/1d).



Marika Ericson



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Jönköping. Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.