

**LÄNSRÄTTEN I
ÖREBRO LÄN**

Vidar Ambrosiani

DOM

2008-10-28
Meddelad i
Örebro

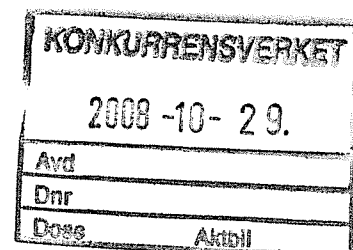
Mål nr
2456-08 E
Rotel 6

SÖKANDE

Örebro Läns Taxi AB, 556353-8627
Södra Station
702 24 Örebro

Ombud:

Advokaten Johan Hjortsberg
Advokatfirman Frenander AB
Kungsgatan 1
702 11 Örebro



MOTPART

Specialpedagogiska skolmyndigheten
Ekeskolan
Box 9024
700 09 Örebro

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU

Specialpedagogiska skolmyndigheten, Ekeskolan, (härefter Skolmyndigheten) har inlett upphandling av elevresor. Upphandlingen med diarenummer UPP2008-31 har genomförts som en öppen upphandling enligt 4 kap. LOU. Enligt tilldelningsbeslut den 6 oktober 2008 har Skolmyndigheten beslutat att anta anbudet från Riksfärdtjänsten Sverige AB avseende elevresor för elever vid Ekeskolan i Örebro.

Sedan Örebro Läns Taxi AB ansökt om överprövning av upphandlingen beslutade länsrätten den 16 oktober 2008 på yrkande av Örebro Läns Taxi AB att Skolmyndigheten tills vidare inte får avsluta upphandlingen.

YRKANDEN M.M.

Örebro Läns Taxi AB (härefter bolaget) ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar, såsom bolaget förtydligat sitt yrkande, i första hand att länsrätten beslutar att Riksfärdtjänsten Sverige AB:s anbud utesluts från upphandlingsprövningen och att upphandlingen får avslutas först sedan sådan rättelse har gjorts. I andra hand yrkar bolaget att länsrätten beslutar att upphandlingen skall göras om. Bolaget har till stöd för sin talan sammanfattningsvis anfört följande. Riksfärdtjänsten Sverige AB har ej uppfyllt kravet på utformningen av offererat pris enligt förfrågningsunderlagets punkt 4. I förfrågningsunderlaget punkt 4 anges som ovillkorligt krav på offererat pris att även ett kilometerpris skall anges som skall vara detsamma för samtliga

Dok.Id 53699

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 63 701 41 Örebro	Drottninggatan 2	019-16 77 50 E-post: lansrattenniorebro@dom.se	019-10 37 40	måndag – fredag 08:30-12:00 13:00-15:00

offererade slingor, beroende på fordonstyp, då kilometerpriset utgör beräkningsgrund för förändringar i rutterna under avtalstiden och tillkommande resor. Riksfärdtjänsten Sverige AB har emellertid i sin offert inte använt sig av ett enhetligt kilometerpris. Vid en granskning av bolagets offert framkommer att använt kilometerpris efter avdrag för påslag av fast ersättning med 25 kr resp. 50 kr per rutt (beroende på fordonstyp) varierar mellan 9,63 kr och 13,60 kr. För tillkommande turer har kilometerpriset angivits till 11,20 kr resp. 13,80 kr. Kravet på angivande av enhetligt kilometerpris är väsentligt då det är en nödvändig förutsättning för att anbudsgivare och anbudsmottagare skall kunna bedöma de sammantagna kostnaderna samt möjliggöra en utvärdering av lagda offerter.

Skolmyndigheten anför, efter att ha tagit del av ansökan om överprövning, i yttrande i huvudsak följande. Bolagets yrkande är rimligt utifrån vad som anges i förfrågningsunderlaget. Då Riksfärdtjänsten Sverige AB uppfyller kraven i förfrågningsunderlaget och lämnade det lägsta anbudet antogs deras anbud. Skolmyndigheten gjorde antagandet att lämnade priser överensstämmer då det så tydligt framgår i förfrågningsunderlaget att samtliga kostnader skall ingå i lämnade priser. Skolmyndigheten delar de i överprövningsärendet angivna skälen och avser att göra om utvärderingen enligt yrkandet om länsrätten så beslutar.

DOMSKÄL

Enligt 1 kap. 9 § LOU skall upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 2 § första stycket LOU framgår att om den upphandlande enheten har brutit mot 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Länsrätten gör följande bedömning.

Skolmyndigheten har medgett att vid anbudsprövningen har utvärderingen av ingivna anbud blivit felaktig på så sätt att det antagna anbudet från Riksfärdtjänsten Sverige AB inte uppfyller samtliga skall-krav. Anbudet från Riksfärdtjänsten Sverige AB borde därför inte ha beaktats vid utvärderingen. Skolmyndigheten har därigenom vid upphandlingen brutit mot bestämmelserna i 1 kap. 9 § LOU. Örebro Läns Taxi AB har lidit skada av denna felaktighet. Upphandlingen får därför inte avslutas förrän rättelse har skett genom en ny anbudsprövning i enlighet med skall-kraven i förfrågningsunderlaget, varvid anbudet från Riksfärdtjänsten Sverige AB inte får beaktas.

DOMSLUT

Länsrätten bifaller Örebro Läns Taxi AB:s ansökan på så sätt att länsrätten förordnar att Specialpedagogiska skolmyndighetens, Ekeskolan, upphandling av elevresor skall rättas genom en ny anbudsprövning i enlighet med skalkraven i förfrågningsunderlaget, varvid anbudet från Riksfärdtjänsten Sverige AB inte får beaktas.

Länsrättens interimistiska beslut den 16 oktober 2008 gäller inte längre.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1d)


Olle Sundberg



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Jönköping. Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

