

LÄNSRÄTTEN I  
STOCKHOLMS LÄN

DOM  
2008-11-24  
Meddelad i  
Stockholm

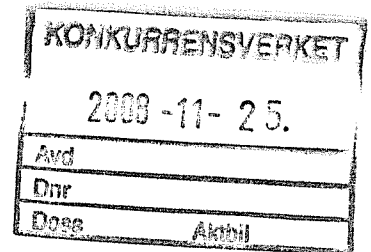
Mål nr  
23378-08  
Rotel 551

**SÖKANDE**

Kommunutveckling i Sverige AB, 556481-1239  
Ingenjörsgatan 38  
587 37 Linköping

**MOTPART**

Arbetsförmedlingen  
Juridiska avdelningen  
113 99 Stockholm

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU

**DOMSLUT**

Länsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 383853

<b>Postadress</b>	<b>Besöksadress</b>	<b>Telefon</b>	<b>Telefax</b>	<b>Expeditionstid</b>
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: lansrattenistockholm@dom.se		

## BAKGRUND

Arbetsförmedlingen genomför en upphandling av ”Aktiviteter för nyanlända invandrare, Syd”, (dnr Af-2008/103708). Upphandlingen genomförs som en förenklad upphandling enligt 15 kap. LOU.

I tilldelningsbeslut (version 3) avsänt den 20 november 2008 beslutade Arbetsförmedlingen att anta andra anbud än anbudet från Kommunutveckling i Sverige AB (bolaget). Beslutet motiverades med att skall-kravet om att ange vem som kommer att vara samordnare och en utförlig presentation av denna med CV eller meritförteckning inte är uppfyllt. Anbudet uppfyllde därmed inte kvalificeringsfasen och gick inte vidare till utvärdering.

## YRKANDEN M.M.

Bolaget ansöker om överprövning och yrkar att tilldelningsbeslutet upphävs och återförvisas till Arbetsförmedlingen för ny upphandling med prövning av bolagets anbud. Till stöd för sin talan anför bolaget bl.a. följande. I bolagets anbud finns utförligt presenterat bolagets medarbetares bakgrund och kompetens. Vidare har bolaget mycket tydligt angivit vem som ska tilldelas uppdraget som samordnare i Malmö respektive Lund. Bolaget har dock utelämnat respektive medarbetares namn. I punkten 4.4 med rubriken ”Kompetens” i förfrågningsunderlaget anges att namn och meritförteckning kommer att krävas inför avtalstecknande. Det föreligger således inget ovillkorligt krav att presentera medarbetare med namn vid tidpunkten för lämnad offert.

Arbetsförmedlingen vidhåller sitt beslut.

## DOMSKÄL

### *Tillämpliga bestämmelser*

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och ickediskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 2 § LOU framgår följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

### *Utredningen i målet*

I förfrågningsunderlaget, punkten 4.5 med rubriken ”Samordnare”, framgår bl.a. följande. ”Då uppdraget innebär många löpande kontakter med bl.a. Arbetsförmedlingen, kommuner, Sfi-anordnare, företag och branschorganisationer är det viktigt att leverantören kan samordna och koordinera berörda parter. [...] Anbudet skall innehålla uppgift om vem som är samordnare och en utförlig presentation med CV eller meritförteckning som bekräftar att denne har efterfrågad erfarenhet”.

Av bolagets anbud, s. 18-19, framgår bl.a. följande. ”Följande nya medarbetare kommer att engageras som samordnare/projektledare i detta uppdrag: Han/hon, som vi efter tilldelningsbeslut och före avtalstecknande kan presentera med namn och CV har följande bakgrund”. (Bakgrunden här utelämnad av länsrätten)

Av bolagets anbud, s. 21, framgår bl.a. följande. ”De samordnare vi tänker erbjuda är de båda nya medarbetare vars kompetens och erfarenhet vi presenterat ovan under rubriken 4.3 Personella resurser med utelämnande av namn och CV i väntan på tilldelningsbeslut”.

### *Länsrättens bedömning*

Fråga i målet är om den upphandling som genomförs av Arbetsförmedlingen strider mot LOU på ett sådant sätt att länsrätten ska besluta om åtgärd enligt 16 kap. 2 § samma lag.

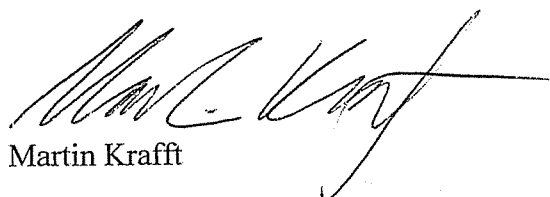
Länsrätten kan konstatera att det i bolagets anbud saknas uppgift om vem som ska vara samordnare för den verksamhet som upphandlingen avser. Vidare finner länsrätten att det i förfrågningsunderlaget, utifrån vilket anbudet ska utformas, anges att det skall anges vem som ska vara samordnare.

Den omständigheten att det i punkten 4.4. "Kompetens" i förfrågningsunderlaget inte krävs att namn presenteras förrän inför avtalstecknandet saknar betydelse vid bedömningen av skall-kravet i punkten 4.5 "Samordnare", där det uttryckligen framgår att det ska anges vem som är samordnare.

Att som upphandlande enhet anta ett anbud som inte uppfyller samtliga i förfrågningsunderlaget angivna skall-krav är ett brott mot likabehandlingsprincipen i 1 kap. 9 § LOU.

Mot denna bakgrund finner länsrätten att vad bolaget anfört inte visar att upphandlingen genomförts i strid mot LOU och gemenskapsrätten. Bolagets ansökan om överprövning ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1a)



Martin Krafft  
länsrättsfiskal

Föredragande har varit länsrättsnotarien Gösta Wallentin.



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Stockholm.

**Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.**

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

