



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**

Avd. 3

**DOM**

2018-04-24

Meddelad i Göteborg

Mål nr

901-18

**SÖKANDE**

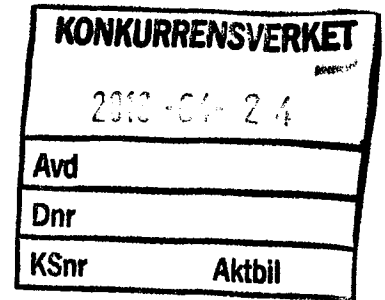
Hallås Trä & Entreprenad AB, 556641-4404  
Hallåsvägen 329  
434 99 Kungsbacka

**MOTPART**

Göteborgs Stad, Park- och naturnämnden  
Box 177  
401 22 Göteborg

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,  
förkortad LOU



**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 534845

<b>Postadress</b> Box 53197 400 15 Göteborg	<b>Besöksadress</b> Sten Sturegatan 14	<b>Telefon</b> 031 - 732 70 00 <b>E-post:</b> <a href="mailto:forvaltningsrattenigoteborg@dom.se">forvaltningsrattenigoteborg@dom.se</a> <a href="http://www.forvaltningsrattenigoteborg.domstol.se">www.forvaltningsrattenigoteborg.domstol.se</a>	<b>Telefax</b> 031 - 711 78 59	<b>Expeditionstid</b> måndag–fredag 08:00–16:00
---	---	--	-----------------------------------	---

**BAKGRUND**

Park- och naturnämnden i Göteborgs Stad (nämnden) genomför en förnyad konkurrensutsättning baserad på Göteborgs Stads ramavtal Hantverkartjänster – Mark, IK 17192. Förfarandet avser Selma Lagerlöfs Parkstråk, Grundläggning och uppförande div. parkutrustning, dnr FKU 6198.

Av tilldelningsbeslut den 12 januari 2018 framgår att en annan leverantör än Hallås Trä & Entreprenad AB (Hallås Trä) har vunnit upphandlingen. Hallås Träs anbud har förkastats eftersom dess anbud inte uppfyller samtliga skalkrav.

**YRKANDEN M.M.**

*Hallås Trä* ansöker om överprövning och yrkar att dess anbud inte ska förkastas utan tas upp till prövning på nytt. Hallås Trä anför följande. Hallås Träs anbud förkastades eftersom bolaget inte bifogade individuella CV för sin personal. Det anges dock inte i förfrågningsunderlaget att nämnda dokument skulle ges in. Hallås Träs tolkning av förfrågningsunderlaget är att anbudsgivaren ska redovisa erfarenhet och kompetens samt styrka det med referenser från olika projekt. Genom medskickad referenslista visar Hallås Trä att bolaget uppfyller kraven på att dess personal har minst fem års erfarenhet av liknande projekt. Det är personalen som har utfört arbetena på plats och som således till största delen påverkat referenspersonernas omdömesutlåtanden.

*Nämnden* anser att ansökan ska avslås och anför följande. I förfrågningsunderlaget för den förnyade konkurrensutsättningen anges följande: ”I anbudet ska bifogas förteckning över erfarenhet och kompetens för den personal som avses utföra arbetena på plats. Förteckningen ska styrkas med

referensprojekt att avsedd personal har minst fem års erfarenhet av arbete med liknande projekt vad avser arbetsuppgifter och projektets utformning." Hallås Trä har i anbudet inte angett vilken personal som avses utföra uppdraget. Det finns inte heller några uppgifter som styrker att den ej namngivna personalen har den erfarenhet som krävs. Nämnden har därför haft skäl att förkasta anbudet. Upphandlingen har även i övrigt genomförts i enlighet med upprättat förfrågningsunderlag, LOU och de grundläggande upphandlingsprinciperna. Det saknas därför grund för att ingripa mot upphandlingen.

## SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

### Tillämpliga bestämmelser m.m.

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Upphandlingar ska vidare genomföras i enlighet med principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (4 kap. 1 § LOU).

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot någon av de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (20 kap. 6 § första stycket LOU).

### Utredningen

I Förfrågningstext FKU nr 6198 anges bl.a. följande.

I anbudet ska bifogas förteckning över erfarenhet och kompetens för den personal som avses utföra arbetena på plats. I förteckningen ska styrkas med referensprojekt att avsedd personal har minst fem års erfarenhet av arbete med liknande projekt vad avser arbetsuppgifter och projektets utformning.

I Hallås Träs anbud anges bl.a. följande.

Vi är ett mindre företag med 7 st anställda som specialiserat oss på lekplatser samt träarbete i utemiljö och har hållit på med detta sedan 2003. Vi monterar och gör markarbete för de flesta lekutrustningsleverantörerna (...). När vi monterar lekutrustningen följer vi leverantören av lekutrustningens anvisningar, där schaktdjup, fastsättning, säkerhetsavstånd, fallskydd och gjutning är viktiga parametrar. Vi kan även erbjuda olika fallskydd såsom sand, träflis, konstgräs och fallskyddsgummi.

Referenser  
(...)

### **Förvaltningsrättens bedömning**

Det förvaltningsrätten har att pröva i detta mål är om det finns skäl för att ingripa mot upphandlingen på grund av det som Hallås Trä har anfört.

Förvaltningsrättens prövning är en kontroll av om det finns skäl att ingripa mot upphandlingen på grund av att den upphandlande myndigheten har brutit mot principerna för upphandling eller någon annan bestämmelse i LOU. I mål om överprövning av en upphandling gäller som huvudprincip att den part som påstår att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange grunderna för sin talan. Domstolens prövning bör begränsas till de grunder som parten åberopar.

Nämnden har som skäl för att förkasta Hallås Träs anbud anfört att det inte uppfyller alla skall-krav enligt upphandlingsdokumentet eftersom det saknar uppgifter om vilken personal som avser utföra uppdraget och uppgifter som styrker att personalen har den erfarenhet som efterfrågats.

Hallås Trä har invänt att nämndens bedömning är felaktig och att dess anbud uppfyller ställda krav.

Förvaltningsrätten konstaterar inledningsvis att det i den aktuella förfrågningstexten anges att anbudsgivaren till anbudet ska bifoga en

förteckning över erfarenhet och kompetens för den personal som avser utföra arbetet samt att förteckningen ska styrkas med referensprojekt.

Förvaltningsrätten konstaterar vidare att Hallås Träs anbud innehåller uppgifter om antal anställda, arbeten som företaget specialiserat sig på samt referenser. Även om dessa uppgifter får anses vara relevanta, anser förvaltningsrätten att de inte i tillräcklig omfattning kan anses uppfylla ställda krav på förteckning över erfarenhet och kompetens hos den personal som avses utföra arbetena. Förvaltningsrätten anser sammantaget att de omständigheter som Hallås Trä har anfört inte visar att det har kommit fram skäl för att ingripa mot upphandlingen. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1 B LOU)

Maria Sjunnesson

Tf. rådman

Föredragande i målet har varit föredragande juristen Åsa Wallin.



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens avgörande ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.** Adressen till förvaltningsrätten framgår av avgörandet.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av avgörandet. Om avgörandet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när det kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag som avgörandet meddelades. För offentlig part räknas tiden för överklagande alltid från den dag avgörandet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

### Prövningstillstånd i kammarrätten

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Överklagandets innehåll

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person- eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Även adress och telefonnummer till arbetsplatsen ska anges, samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning.

Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges.

Om samtliga ovan nämnda person- eller adressuppgifter har lämnats tidigare i målet och fortfarande är aktuella behöver de inte uppges igen. Om någon uppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. uppgift om det avgörande som överklagas – förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för avgörandet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens avgörande som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

*Forts. nästa sida*

## Avtal före laga kraft i vissa mål

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens avgörande har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster,
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet,
- lagen (2016:1147) om upphandling av koncessioner,
- lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, eller
- lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan fyra förstnämnda lagarna och i 20 kapitlet i de två sistnämnda lagarna.

## Ytterligare information

Behöver ni fler upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till förvaltningsrätten.

