



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ
 Avdelning 1
 Lena Palmér

DOM
2013 -01- 18
 Meddelad i
 Malmö

Mål nr
 12521-12E

SÖKANDE

Landskapsgruppen Öresund AB, 556587-4608
 Kyrkogatan 9
 222 22 Lund

MOTPART

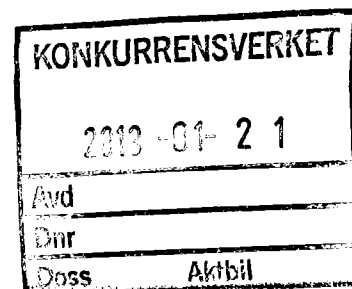
Malmö stad
 205 80 Malmö

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår Landskapsgruppen Öresund AB:s ansökan om ingripande enligt LOU.



YRKANDE M.M.

Malmö stad genomför upphandling avseende ramavtal av landskapsarkitekter. Upphandlingen genomförs enligt reglerna om öppet förfarande i LOU.

Landskapsgruppen Öresund AB (Landskapsgruppen) begär överprövning av upphandlingen och yrkar att den ska göras om. Till stöd för talan anförs i huvudsak följande. Stadens anbudsfrågan innefattar stora brister när det gäller förutsägbarhet och tolkning avseende bedömning och viktning av mervärden. Tillräcklig information om vad utvärderingen av anbuderna baseras på finns inte i anbudsfrågan (AUB 522 och AUB 523) avseende kriteriernas olika nivåer, hur dessa bedöms och vad som faktiskt krävs för att man ska uppnå högsta mervärde. Ej heller anges motiv i utvärderingen, vilka eventuellt kan styrka de olika ställningstagandena i Stadens bedömning. Bedömningen är enligt Landskapsgruppen godtycklig. Anbudsfrågan uppfyller inte de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU, vilket medför att Landskapsgruppen kommer eller kan komma att lida skada.

Malmö stad bestrider bifall till ansökan och anför bl.a. följande. Det framgår klart och tydligt av förfrågningsunderlaget hur utvärderingsmodellen är utformad och hur utvärderingen kommer att gå till. Utvärderingsmodellen uppfyller därmed de grundläggande kraven på öppenhet tydlighet och transparens som LOU uppställer. Anbudsgivarnas respektive genomförandebeskrivning har i enlighet med förfrågningsunderlaget utvärderats mot målformuleringar och kriterier för mervärdesrabatt. Bedömningen har gjorts av en särskilt tillsatt arbetsgrupp bestående av fem personer. Varje representant i arbetsgruppen har utvärderat varje anbud med beaktande av uppställda målformuleringar och kriterier för mervärdesrabatt. Därefter har arbetsgruppen träffats för gemensam sammanställning som legat till grund för tilldelningsbeslutet. Landskapsgruppens anbud har utvärderats på samma sätt som övriga anbud och i enlighet med likabehandlingsprincipen och de förutsättningar som framgår av för-

frågningsunderlaget. Stadens förfarande i upphandlingen har inte medfört att Landskapsgruppen lidit eller kan komma att lida skada. Det kan noteras att en snarlik utvärderingsmodell har prövats av Förvaltningsrätten i Malmö i mål nr 6915-12E och förfrågningsunderlaget då inte ansetts brista i transparens.

DOMSKÅL

Tillåmpliga bestämmelser

En upphandlande myndighet ska enligt 1 kap. 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas. - Vid överprövningar enligt LOU gäller att förvaltningsrätten i princip endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

Av 16 kap. 4 och 6 §§ LOU framgår att förvaltningsrätten kan pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Relevanta delar av förfrågningsunderlaget

Under AUB.522 *Utvärdering av utvärderingskriterium 2 - Kvalitet på tjänst/uppdrag* anges följande:

Anbudsgivare kan uppnå mervärde för utvärderingskriterium 2 enligt vad som närmare anges nedan. Eventuellt mervärde kommer att dras av från utvärderingspriset i enlighet med vad som anges ovan under AUB.52.

Utvärdering av utvärderingskriterium 2 kommer att genomföras av en utvärderingsgrupp hos beställaren. Gruppen består av fem (5) personer som var och en gör en individuell utvärdering av respektive anbud utifrån nedan angivna kriterier. Slutligt resultat av utvärderingen görs genom att samtliga individuella utvärderingar läggs samman. Utvärderingsgruppen har inte kännedom om vilket pris an-

budsgivare lämnat och känner inte heller till övriga gruppmedlemmars utvärdering av anbudet.

Vid utvärdering av Kvalitet på tjänst/uppdrag kommer beställaren att utgå från del 1 i anbudsgivares genomförandebeskrivning enligt AUB.31. Utvärdering görs genom en jämförelse av del 1 i anbudsgivares genomförandebeskrivning och beställarens målformulering nedan, varefter mervärde tilldelas enligt nedan angiven skala.

Målformulering:

Beställarens målsättning är att under hela avtalstiden ha tillgång till landskapsarkitekter med rätt kompetens avseende genomförande av uppdraget och som har förutsättningar att kunna stödja beställaren till bästa möjliga resultat och kvalitet såvitt avser sådant som omfattas av upphandlingen.

Skala för tilldelning av mervärde.

- 30.000 kronor - Offererade konsulter bedöms stämma mycket väl överens med beställarens målformulering.
- 20.000 kronor - Offererade konsulter bedöms stämma väl överens med beställarens målformulering.
- 10.000 kronor - Offererade konsulter bedöms stämma överens med beställarens målformulering.
- 0 kronor - Offererade konsulter bedöms inte alls eller delvis stämma överens med beställarens målformulering, alternativt uppgift för att genomföra bedömning saknas.

Under AUB.523 *Utvärdering av utvärderingskriterium 3 - Uppdragsgenomförande* anges följande.

Anbudsgivare kan uppnå mervärde för utvärderingskriterium 3 enligt vad som närmare anges nedan. Eventuellt mervärde kommer att dras av från utvärderingspriset i enlighet med vad som anges ovan under AUB.52.

Utvärdering av utvärderingskriterium 3 kommer att genomföras av en utvärderingsgrupp hos beställaren (se beskrivning av utvärderingsgruppen ovan under AUB.522).

Vid utvärdering av Uppdragsgenomförande kommer beställaren att utgå från del 2 i anbudsgivarens genomförandebeskrivning enligt AUB.31. Utvärdering görs genom en jämförelse av del 2 i anbudsgivarens genomförandebeskrivning och beställarens målformulering nedan, varefter mervärde tilldelas enligt nedan angiven skala.

Målformulering:

Beställarens målsättning är att under hela avtalstiden kunna arbeta strukturerat mot uppställda projektmål för att uppnå bästa möjliga slutresultat. En förutsätt-

ning för detta är ett samarbete med en konsult som har ett genomarbetat och projekt anpassat arbetssätt.

Skala för tilldelning av mervärde.

- 30.000 kronor - Konsultens uppdragsgenomförande bedöms stämma mycket väl överens med beställarens målformulering.
- 20.000 kronor - Konsultens uppdragsgenomförande bedöms stämma väl överens med beställarens målformulering.
- 10.000 kronor - Konsultens uppdragsgenomförande bedöms stämma överens med beställarens målformulering.
- 0 kronor - Konsultens uppdragsgenomförande bedöms inte alls eller delvis stämma överens med beställarens målformulering, alternativt uppgift för att genomföra bedömning saknas.

Under AUB.31 *Anbuds form och innehåll* anges bl.a. följande.

Anbudsutvärdering kommer att ske i enlighet med AUB.52. För utvärderingen ska anbudsgivare till sitt anbud foga följande.

Genomförandebeskrivning

Anbudsgivaren ska till sitt anbud bifoga en genomförandebeskrivning som beskriver hur anbudsgivaren arbetar med landskapsarkitektuppdrag och arbetar med uppdrag som avropas från ramavtalet. Genomförandebeskrivningen består av två delar och kommer tillsammans med timpriset (se ovan) att ligga till grund för utvärdering av anbud.

Genomförandebeskrivningen ska redovisa följande två delar.

1. Kvalitet på tjänst/uppdrag.

2. Uppdragsgenomförande.

Utvärdering av de olika delarna i genomförandebeskrivningen sker enligt AUB.522 och AUB.523.

Del 1 - Kvalitet på tjänst/uppdrag

Som del 1 av genomförandebeskrivningen ska till anbudet bifogas en personlig beskrivning för var och en av de föreslagna landskapsarkitekterna. Av beskrivningen ska framgå: utbildning och arbetslivserfarenhet, specialkompetenser samt uppgift om övriga relevanta kompetenser, specialintressen och förmågor som landskapsarkitekten har. Utvärdering av Kvalitet på tjänst/uppdrag sker enligt AUB.522.

Del 2 - Uppdragsgenomförande

Del 2 av genomförandebeskrivningen ska redovisa hur anbudsgivaren arbetar för att uppnå ett gott slutresultat för varje enskilt konsultuppdrag. Beställaren har identifierat ett antal punkter som enligt beställarens mening är avgörande för ett gott slutresultat. Dessa punkter har formulerats som frågor nedan.

1. Hur arbetar landskapsarkitekten för att tillse att beställaren får vad denne förväntar sig?

2. Hur arbetar landskapsarkitekten med kvalitetssäkring av utfört arbete/uppdrag?

3. Hur arbetar landskapsarkitekten för att åstadkomma en god

koppling mellan utomhus- och inomhusmiljö?

4. Hur arbetar landskapsarkitekten med att tillgodose olika behov på utemiljön, exempelvis trafiksäkerhet, tillgänglighet, skadegörelse, avfallshantering, kreativa miljöer, lekytor, gröna utemiljöer?

5. Hur arbetar landskapsarkitekten med materialval och växtval utifrån problematik med etablering och hårt nyttjande av utemiljön?

6. Hur tillser anbudsgivaren att den enskilde landskapsarkitekten alltid har tillräckligt med tid för att genomföra varje uppdrag samt för att säkerställa god tillgänglighet?

Anbudsgivare som har ytterligare rutiner/arbetssätt som anbudsgivaren bedömer är relevanta för ett gott slutresultat har möjlighet att inom ramen för denna del 2 av genomförandebeskrivningen även beskriva sådana rutiner/arbetssätt. Utvärdering av uppdragsgenomförande sker enligt AUB.523.

Förvaltningsrättens bedömning

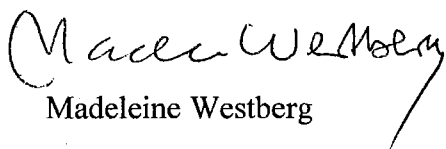
Ett förfrågningsunderlag ska vara så klart och tydligt utformat att en leverantör på grundval av detta kan avgöra vad den upphandlande enheten tillmäter betydelse vid upphandlingen. Principerna om förutsebarhet och transparens innebär dock inte att anbudsgivare i förväg ska kunna förutse exakt vilken poäng dennes anbud kommer att erhålla i utvärderingen. Vidare ska en utvärdering vid offentlig upphandling göras objektivt i den meningen att inga ovidkommande hänsyn får tas. Det är dock ofrånkomligt att även en objektiv bedömning av inkomna anbud kan rymma ett visst mått av skönsmässighet eller subjektivitet som måste godtas under förutsättning att den upphandlande myndigheten håller sig inom ramen för vad förfrågningsunderlaget kan anses tillåta.

Landskapsgruppen gör gällande att det av Malmö stad tillämpade förfrågningsunderlaget brister i transparens och förutsägbarhet vad avser kriteriet mervärde. Enligt förvaltningsrättens mening ger dock det aktuella förfrågningsunderlaget leverantörerna ett tillräckligt gott underlag för att avgöra vad den upphandlande enheten tillmäter betydelse vid anbudsutvärdering och tilldelning av mervärdesavdrag för att kunna utforma ett konkurrenskraftigt anbud. Förfrågningsunderlaget får därmed anses uppfylla kraven på transparens och förutsägbarhet.

Landskapsgruppen gör vidare gällande att Stadens utvärdering av anbuden är godtycklig. Bolaget har emellertid enligt förvaltningsrättens mening inte visat att Staden i den genomförda utvärderingen tagit ovidkommande hänsyn, avvikit från förfrågningsunderlaget eller på annat sätt agerat i strid med LOU.

Vid nu angivna förhållanden finner förvaltningsrätten att vad Landskapsgruppen anfört och åberopat inte visar att Malmö Stad i det aktuella upphandlingsförfarandet har brutit mot bestämmelserna i LOU på ett sådant sätt att bolaget har lidit eller riskerat att lida skada. Grund för ingripande mot upphandlingen föreligger därmed inte. Ansökan ska således avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1B LOU)


Madeleine Westberg



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU