



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN**

Ann Liljedal

DOM
2017-04-19
Meddelad i Falun

Mål nr
1373-17

SÖKANDE

Dala Rörsystem AB, 559029-6157
Sockenvägen 58
791 43 Falun

MOTPART

Landstinget Dalarna
Box 712
791 29 Falun

SAKEN

Offentlig upphandling

KONKURRENSVERKET	
2017-04-19	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Dala Rörsystem AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 191140

Postadress

Box 45
S-791 21 Falun

Besöksadress

Kullen 4

Telefon

023-383 00 00

E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se
www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se

Telefax

023-383 00 80

Expeditionstid

måndag-fredag
08:00-12:00
13:00-16:00

BAKGRUND OCH YRKANDE M.M.

Landstinget Dalarna genomför upphandling av utförandeentreprenad för KV-, VV, VVC-system genom förenklat förfarande enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU). Tilldelningsbeslut fattades den 22 mars 2017 varvid annan leverantör än Dala Rörssystem AB antogs.

Dala Rörssystem AB (Dala Rörssystem) ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen ska rättas på så sätt att utvärderingen ska göras om där bolagets anbud ska ingå i utvärderingen. I andra hand yrkas att upphandlingen görs om. Myndighetens felaktiga handläggning medför eller riskerar att medföra skada för bolaget. Till stöd för sin talan anför Dala Rörssystem i huvudsak följande. Enligt tilldelningsbeslutet har bolagets anbud blivit förkastat. Vi har angivit en total anbudssumma och redovisat våra priser på samtliga etapper men ändå fått frågetecken på dem. Redovisning för moment F finns i C och E. Hur ska bolaget tolka vad som är vad när ritningar hänvisar till flera olika moment utan gränsdragning. Handlingen är väldigt luddigt och svårtolkad. Bedömningen blir godtycklig. Vad gäller försäkring för entreprenaden så har bolaget angivit att det skickas vid anmodan. Vad gäller uppgifter om timpriser och procentsatser så finns det med i anbudet. Skillnaden mellan AB 04 och ABT 06 är att entreprenören ska stå för projekteringen. Det är en felskrivning av bolaget då detta redan är projekterat. Varför innehåller inte anbudsformuläret samtliga krav som ställs?

Landstinget Dalarna (Landstinget) bestrider bifall till ansökan och anför i huvudsak följande. Dala Rörssystem har inte redovisat separata optionspriser i anbudsformuläret såvitt avser optioner, moment F. Bolaget har därmed inte uppfyllt ska-kravet vad avser redovisning av priser. Dala Rörssystem anför att förfrågningsunderlaget varit otydligt utan att ha begärt förtydligande i enlighet med vad som framgår av förfrågningsunderlaget. Övriga anbudsgivare har inte haft svårigheter att tolka förfrågningsunderlaget, som enligt Landstingets uppfattning är tydligt.

Bolaget har inte lämnat några uppgifter som styrker förekomsten av efterfrågad försäkring, utan uppger att det skickas vid anmodan. Bolaget har därmed inte uppfyllt ska-kravet vad avser styrkande av förekomsten av allrisk- och ansvarsförsäkring. Bolaget har inte lämnat uppgift och procentpåslag för ÄTA nettokostnad underentreprenörer. Bolaget har lämnat ett orent anbud avseende anbudsgiltighetstid och utförande enligt AB 04, och ska därför diskvalificeras. Av de administrativa föreskrifterna framgår att anbudsgivare är bunden av sitt anbud i 120 dagar efter anbudstidens utgång. Bolaget har angivit att anbudet är giltigt 30 dagar från anbudsdatum. Anbudet avviker därmed från förfrågningsunderlaget och är orent. Vidare framgår av de administrativa föreskrifterna att AB 04 ingår i förfrågningsunderlaget och kravställningen hänvisar till olika delar ibland annat AB 04. Bolaget har trots detta offererat ett utförande enligt ABT 06. Anbudet avviker därmed från förfrågningsunderlaget och är orent.

SKÅLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Utgångspunkter för rättsens prövning

Lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU) har upphört att gälla med verkan från och med den 1 januari 2017 och har såvitt nu är av intresse i detta mål ersatts av lagen (2016:1145) om offentlig upphandling. Enligt övergångsbestämmelserna till 2016 års lag ska dock 2007 års lag alltjämt tillämpas på upphandlingar som har påbörjats före ikraftträdandet.

Förvaltningsrätten har att pröva om det på grundval av vad Dala Rörssystem anför är visat att Landstinget brutit mot någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU och att detta har medfört att Dala Rörssystem lidit eller kan komma att lida skada (16 kap. 6 § LOU). De grundläggande principerna innebär att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genom-

föra upphandlingar på ett öppet sätt samt iaktta principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (1 kap. 9 § LOU).

Förvaltningsrättens bedömning

Dala Rörsystem anför att det inte går att utläsa vad som är moment F i ritningarna som avser moment E-F och H, och menar att förfrågningsunderlaget därmed är svårtolkat och vilseledande. Landstinget invänder att förfrågningsunderlaget är tydligt och övriga anbudsgivare har inte haft svårigheter att tolka det. Förvaltningsrätten konstaterar att moment F beskrivs i förfrågningsunderlaget som Nya anslutningar för VVC från hus 05 och 06, ritningar V500:218 och V500:031. Moment E beskrivs som Förstärkt ringslinga för VVC Rörkulvert hus 14, 17, 05/06, 04 och 01, ritningar V500:029, V500:204, V500:207, V500:208, V500:218, V500:031, V500:202 och V500:234. Moment H beskrivs som Utbyte av gamla kallvattenledningen DN-150 i plan 03 i hus 05, ritningar D5921-1, D50:03, 268:33D, V500:218, V500:031, V500:220 och V500:234. Förvaltningsrätten bedömer att det faktum att flera moment beskrivs i samma ritning inte i sig gör förfrågningsunderlaget otydligt. Av utredningen i målet framgår att övriga anbudsgivare kunnat lämna separat pris på moment F. Då Dala Rörsystem inte anfört på vilket sätt, utöver att flera moment beskrivs i samma ritning, förfrågningsunderlaget skulle vara otydligt finner förvaltningsrätten inte skäl för ingripande på den grunden.

Dala Rörsystem anför vidare att bolagets anbud är felaktigt förkastat på grund av ej lämnat pris avseende moment F, frånvaro om uppgifter om försäkring, avsaknad av priser och procentsatser avseende ÄTA, felaktigt angivande av ABT06 och anbuds giltighetstid. Landstinget invänder och anför att bolagets anbud är rätteligen förkastat på dessa grunder. Förvaltningsrätten konstaterar att det av anbudsformuläret tydligt framgår att separat pris ska anges på bland annat moment F, att uppgifter om försäkring enligt AFC.54 ska finnas i anbudet, att uppgifter om timpriser och procentsatser

för ÄTA enligt AFC.611 ska finnas i anbudet, att förfrågan avser arbete enligt AB04 och att anbud ska vara giltiga i 120 dagar efter anbudstidens utgång. Av utredningen i målet framgår att Dala Rörssystem varken lämnat separat pris avseende moment F eller styrkt att försäkring finns. Därutöver har bolaget offererat att utföra arbetet enligt ABT06 när anbudsfrågan avser AB04 samt uppgivit att anbudet är giltigt 30 dagar från anbudsdatum. Enligt principen om likabehandling får inte en upphandlande myndighet godta ett anbud som inte uppfyller kraven i förfrågningsunderlaget. Förvaltningsrätten finner således att Dala Rörssystem inte visat att Landstinget agerat i strid med de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse enligt LOU när bolagets anbud inte kvalificerades till vidare utvärdering. Skäl för ingripande förligger därmed inte. Ansökan om överprövning ska avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C LOU).

Lennart Andersson
rådman



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Om Ni vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska Ni skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.