



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**

Avd. 3

**BESLUT**  
2017-04-26  
Meddelat i Göteborg

Mål nr  
1217-17

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2017-04-26	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**SÖKANDE**

EFG Kontorsmöbler AB, 556279-4403  
Box 1017  
573 28 Tranås

Ombud: Advokat Anna Hofling Johansson samt jur. kand. Gabriella Fossum  
och Rebecka Hansson  
Advokatfirman Vinge KB  
Box 11025  
404 21 Göteborg

**MOTPART**

Västra Götalandsregionen  
462 80 Vänersborg

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, förkortad  
LOU; fråga om avskrivning

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten skriver av målet.

Dok.Id 474988

**Postadress**  
Box 53197  
400 15 Göteborg

**Besöksadress**  
Sten Sturegatan 14

**Telefon**  
031 - 732 70 00  
**E-post:** forvaltningsrattenigoteborg@dom.se  
www.forvaltningsrattenigoteborg.domstol.se

**Telefax**  
031 - 711 78 59

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:00

## **BAKGRUND**

Västra Götalandsregionen (VGR) påbörjade en upphandling benämnd ”Möbler, inredning och tillbehör för administrativa funktioner samt för offentliga miljöer”, dnr RS 2016-06069. I upphandlingen tillämpades öppet förfarande och upphandlingen var uppdelad i två delområden; 1) för administrativa funktioner och 2) för offentliga miljöer. Av förfrågningsunderlaget framgår att VGR avsåg att för respektive delområde anta det anbud som var ekonomiskt mest fördelaktigt och att teckna ramavtal med vinnande anbudsgivare.

VGR meddelade tilldelningsbeslut den 23 januari 2017. Av tilldelningsbeslutet framgår att tre leverantörer lämnat anbud i upphandlingens delområde 1 och två leverantörer i delområde 2 samt att alla anbud bedömts uppfylla de obligatoriska kraven för fullständig utvärdering. Vidare framgår att VGR avsåg att teckna avtal med Kinnarps AB (Kinnarps) i upphandlingens båda delområden.

EFG Kontorsmöbler AB (EFG) ansökte den 1 februari 2017 om överprövning av upphandlingen i dess båda delar.

Avseende delområde 1 yrkade EFG förvaltningsrätten skulle förordna om rättelse genom ny anbudsutvärdering där Kinnarps och Input Interiör Göteborg AB:s (Input) anbud inte skulle beaktas.

Avseende delområde 2 yrkade EFG att förvaltningsrätten skulle förordna att upphandlingen ska göras om.

VGR återkallade tilldelningsbeslutet den 2 februari 2017.

Den 9 februari 2017 beslutade VGR att avbryta upphandlingen. Som skäl för avbrytandet angav VGR följande. Efter anbudsprövning återstår endast ett anbud som uppfyller alla obligatoriska krav för delområde 1 och för delområde 2 finns ingen anbudsgivare som uppfyller obligatoriska kraven. På grund av bristande konkurrens avbryter VGR upphandlingen.

Av handlingarna framgår att det var EFG:s anbud som återstod i delområde 1 efter VGR:s förnyade granskning av anbudet.

Kinnarps ansökte den 17 februari 2017 om överprövning av upphandlingens delområde 1 med anledning av VGR:s avbrytandebeslut. Kinnarps ansökan handlades i mål nr 1967-17.

#### **SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten har den 4 april 2017 i mål nr 1967-17 bestämt att upphandlingen i delområde 1 ska göras om. Förvaltningsrätten fann att de produkter som Kinnarps erbjöd i produktbeskrivningens positioner 53 och 56 inte uppfyllde de uppställda obligatoriska kraven. Förvaltningsrätten ansåg emellertid att förfrågningsunderlaget i det aktuella avseendet bröt mot den grundläggande principen om öppenhet eller transparens, varför upphandlingen ska göras om.

Förvaltningsrätten har således i mål nr 1967-17 funnit skäl för att upphandlingen avseende delområde 1 ska göras om. Förvaltningsrättens avgörande i det målet har vunnit laga kraft. Vid en överprövning av upphandlingen utifrån EFG:s ansökan är då någon annan utgång i målet inte möjlig. Någon meningsfull prövning i sak med utgångspunkt från EFG:s ansökan kan följaktligen inte göras. Målet ska därför skrivas av i denna del.

Beträffande delområde 2 har VGR genom beslut den 9 februari 2017 avbrutit upphandlingen. Någon ansökan om överprövning av upphandlingen med anledning av det beslutet har inte inkommit till förvaltningsrätten. Inte heller har EFG ändrat sin talan så att den också avsåg avbrytandebeslutet. Beslutet att avbryta upphandlingen i denna del har således vunnit laga kraft och kan inte prövas av förvaltningsrätten. Därmed kan förvaltningsrätten inte längre i sak överpröva upphandlingen i den aktuella delen. Målet ska därför skrivas av också i denna del.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV3109/1 B LOU)

Kristian Karlemon  
Rådman

Föredragande jurist i målet har varit Per Olofsson.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

