



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
Allmänna avdelningen
Enhet 15

DOM
2014-02-18
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
30717-13

SÖKANDE

Set Up AB, 556800-4328
Hantverkargatan 60
112 31 Stockholm

MOTPART

Karolinska Institutet
171 77 Stockholm

SAKEN

Offentlig upphandling

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Set Up AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 446306

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 08:00-16:30
		E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

YRKANDEN M.M.

Karolinska Institutet genomför en upphandling avseende konsultstöd för inredning och flytt (13027/UI 2-1366/2013). Upphandlingen genomförs som ett öppet förfarande enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU. Av tilldelningsbeslut meddelat den 12 december 2013 framgår att Karolinska Institutet har antagit ett annat anbud än det från Set Up AB (bolaget).

Bolaget yrkar att förvaltningsrätten ska besluta att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse har gjorts på så sätt att ny utvärdering ska göras och att bolaget då tilldelas en högre poäng samt att vinnande anbud diskvalificeras.

Karolinska Institutet anser att bolagets ansökan ska avslås.

SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET

Upphandlande myndigheter ska i enlighet med 1 kap. 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas. Prövningen i förvaltningsrätten utgör en kontroll av om det på grundval av vad sökanden har framfört i målet finns anledning att vidta sådana åtgärder som anges i 16 kap. 6 § LOU.

I 16 kap. 6 § LOU anges följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i lagen och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får slutföras först sedan rättelse har gjorts. Det är den

sökande som ska ange de omständigheter som enligt sökanden gör att myndigheten har brutit mot LOU (RÅ 2009 ref. 69).

Utvärderingen av bolagets anbud

I förfrågningsunderlagets punkt 5.1.2 anges bl.a. följande. Anbudsgivarens konsult ska ha hög kunskap och erfarenhet av möbler och inredningsverksamhet samt dokumenterad och gedigen erfarenhet i branschen. Upphandlaren bedömer kriteriet. Ifråga om poängsättningen anges bl.a. att fyra poäng tilldelas om konsulten bedöms ha mycket god erfarenhet (överstigande tolv år) samt att tre poäng tilldelas om konsulten bedöms ha god erfarenhet (sju till tolv år).

Bolaget anför att dess tänkta konsult har fått för låg poäng vid bedömningen av kravet i 5.1.2. Bolaget menar att dess anbud borde tilldelas fyra poäng i stället för tre poäng. Karolinska Institutet anför bl.a. att det av lämnat CV för bolagets konsult inte framgår om han åren 1978-2002 arbetat med efterfrågade arbetsuppgifter eller om han åren 1999-2003 har utfört de efterfrågade uppgifterna. Eftersom han inte arbetat inom området under de angivna perioderna, har Karolinska Institutet vid bedömningen inte tagit hänsyn till den beskrivna erfarenheten.

Vid överprövning måste förvaltningsrätten utgå från att den upphandlande myndigheten själv har bästa förutsättningar att utvärdera anbuden. Den upphandlande myndigheten måste ges visst utrymme vid bedömningen och utvärderingen av anbuden under förutsättning att det sker på objektiva grunder inom ramen för förfrågningsunderlaget. Det ankommer således inte på förvaltningsrätten att göra en detaljerad utvärdering i upphandlingen utan domstolens prövning inskränker sig till frågan om principerna i 1 kap. 9 § och övriga regler i LOU har överträtts (se Kammarrättens i Sundsvall domar i mål 2130-12 och 985-10).

Förvaltningsrätten anser att det i aktuellt fall inte finns skäl att frågå Karolinska Institutets värdering av de lämnade anbuden ifråga om konsulternas erfarenhet. Det har inte kommit fram att Karolinska Institutet har handlat i strid med de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i LOU.

Uteslutning av det vinnande anbudet

I förfrågningsunderlagets punkt 3.6.3 anges bl.a. att anbudsgivaren bör ha en namngiven ersättare, som kan genomföra uppdrag vid den utsedde konsultens frånvaro. Vidare anges det att angiven ersättare bör ha samma erfarenhet från likvärdiga uppdrag som efterfrågas i punkt 3.6.2.

Bolaget anför i detta avseende att det vinnande anbudet inte har uppfyllt de uppställda kraven och således borde ha uteslutits. Enligt bolaget borde inte det vinnande anbudet ha kvalificerats, eftersom anbudet inte uppfyller kravet på ersättare.

De obligatoriska kraven i en upphandling, s.k. skall-krav, måste ovillkorligen uppfyllas för att ett anbud ska kunna antas och utvärderas. Det är i strid med likabehandlingsprincipen att anta ett anbud som inte uppfyller samtliga skall-krav. Andra icke-obligatoriska krav, s.k. bör-krav, behöver inte uppfyllas för att anbudet ska kunna antas och utvärderas. Förvaltningsrätten konstaterar att det ifråga om att namnge en ersättare och vilken kompetens denne ska ha är fråga om bör-krav. Kraven behöver således inte vara uppfyllda för att anbudet ska kunna utvärderas och antas. Bolagets invändning i detta avseende ska därför inte medföra att upphandlingen ska göras om eller att den får slutföras först sedan rättelse har gjorts.

Förvaltningsrätten finner sammanfattningsvis att det inte finns skäl för ingripande enligt LOU. Bolagets ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (DV 3109/1A LOU).

Ulrika Sandell
Rådman

Sakarias Hamlund har föredragit målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.