



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Avdelning 32

DOM
2016-07-07
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
11183-16

SÖKANDE

[REDACTED]

Ombud: Peter Haglund
Peter Haglund Law AB,
Vivstavarvsvägen 194
122 43 Enskede

MOTPART

Stockholms läns landsting
Hälso- och sjukvårdsförvaltningen
Box 22 550
104 25 Stockholm

SAKEN

Ersättningsetablering enligt lagen om läkarvårdsersättning

KONKURRENSVERKET	
2016-07-07	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 751021

Postadress
115 76 Stockholm

Besöksadress
Tegeluddsvägen 1

Telefon
08-561 680 00

Telefax
08-561 680 01

E-post:
forvaltningsrattenistockholm@dom.se
www.domstol.se/forvaltningsratt

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

YRKANDEN M.M.

Stockholms läns landsting (SLL) har genomfört ett förfarande om ersättningsetablering avseende läkaren [REDACTED] verksamhet, HSN 1508-0974. I tilldelningsbeslut den 16 maj 2016 anges att samverkansavtal kommer att ingås med [REDACTED] som uppfyller samtliga krav som ställs i ansökningsinbjudan samt uppger det högsta priset för verksamheten.

[REDACTED] ansöker om överprövning och yrkar i första hand att förvaltningsrätten beslutar att förfarandet om ersättningsetablering inte får avslutas förrän rättelse gjorts, innebärande att [REDACTED] ansökan inte ska godtas och [REDACTED] ansökan ska antas. I andra hand yrkas att förfarandet ska göras om. Hon anför bl.a. följande.

En försenad ansökan enligt lagen (1993:1651) om läkarvårdsersättning, LOL, prövas inte på samma sätt som enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU. Bestämmelserna i LOL är en konstruktion som vilar på ett trepartsförhållande, dvs. den mellan överlåtande läkare, landstinget och sökande. Erbjudandet och dess storlek ska tillmätas större vikt vid ett sådant förfarande än vid förfaranden enligt LOU. Överlåtande läkaren har rätt att uppställa vilka krav som helst på det civilrättsliga avtalet för överlåtelsen. Storleken på ett anbud är bara en komponent i ett kommande avtal om överlåtelse av verksamhet.

Hon postade ansökan den 4 mars 2016 och den har kommit SLL tillhanda den 9 mars 2016. I ansökningsinbjudan har angetts att ansökningar efter den 8 mars 2016 inte kommer att prövas. Ansökningarna har öppnats den 11 mars 2016. Varken 5 a–5 g §§ LOL eller dess förarbeten ger stöd för att en ansökan som kommit in för sent ska uteslutas med automatisk verkan. Så länge en ansökan har kommit in före öppnandet av ansökningarna och denna

i övrigt uppfyller landstingets krav skulle en prövning av en försent inkommen ansökan fortfarande innebära att landstingets prövning har skett likvärdigt och icke-diskriminerande. SLL har inte haft rätt att i ansökningsinbjudan ange att försent inkommen ansökan inte kommer att prövas och inte heller att utesluta hennes ansökan för prövning. SLL har att iaktta kravet på proportionalitet. Principen om likvärdighet har inte högre dignitet än principen om proportionalitet.

Hon har i sin ansökan erbjudit 2 320 000 kr för aktuell verksamhet, vilket är väsentligt högre än närmaste erbjudande. SLL har inte underrättat överlåtande läkare om hennes erbjudande.

SLL anser att ansökan ska avslås och anför bl.a. följande. SLL har genomfört ett förfarande om ersättningsetablering på ett korrekt sätt. Av den i LOL stadgade likabehandlingsprincipen följer att alla sökanden ska behandlas lika i alla skeden av förfarandet. Detta innebär bland annat att landstinget inte får ge sökanden olika tidsfrister för att lämna ansökan. En för sent inkommen ansökan får därför inte beaktas. Eftersom [REDACTED] ansökan inte kommit in i rätt tid ska ansökan om överprövning avslås.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

I 5 b § LOL anges bl.a. följande. Efter anmälan enligt 5 a § LOL ska landstinget utan dröjsmål publicera en ansökningsinbjudan om att få ingå samverkansavtal. Av inbjudan, eller annat för sökande tillgängligt underlag, ska framgå vilken dag ansökan senast ska ha kommit in. Sökande ska ges skäligen tid att komma in med ansökningar.

Enligt 5 c § LOL ska landstinget behandla sökande på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt iaktta principerna om öppenhet, ömsesidigt erkännande och proportionalitet.

Vid införandet av bestämmelserna anfördes bl.a. att samverkansavtal är en tjänstekoncession. Även tilldelningen av en sådan koncession måste dock alltid präglas av principerna om icke-diskriminering, likabehandling, öppenhet, proportionalitet och ömsesidigt erkännande. Den EG-rättsliga principen om likabehandling innebär bl.a. att alla leverantörer ska ges så lika förutsättningar som möjligt. Alla måste t.ex. vid samma tillfälle få den information som är av relevans för upphandlingen (jfr prop. 2008/09:64 s. 49 och 26f.).

I målet är ostridigt att [REDACTED] ansökan kommit in för sent samt att det i ansökningsinbjudan angetts att för sent inkomna ansökningar inte får prövas.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Grundläggande för att alla sökande ska ges så lika förutsättningar som möjligt är att samma tidsfrist beaktas för samtliga ansökningar. En prövning av en för sent inkommen ansökan skulle innebära att denna sökande ges en längre frist än övriga. Ett sådant agerande strider mot principen om likabehandling.

Mot denna bakgrund finner förvaltningsrätten att SLL inte agerat i strid med bestämmelserna i LOL. SLL har därmed haft fog för att tilldela [REDACTED] [REDACTED] det aktuella samverkansavtalet. Ansökan om överprövning ska därför avslås i sin helhet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (DV 3109/1A LOU).



Eva Pedersen

Rådman

Förvaltningsrättsnotarien Elin Thyr har föredragit målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.