



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I FALUN**  
 Enhet 2  
 Ann Liljedal

**DOM**  
 2016-01-11  
 Meddelad i  
 Falun

Mål nr  
 4935-4939-15

**SÖKANDE**

Svefa Aktiebolag, 556514-3434  
 Box 3316  
 103 66 Stockholm

**MOTPARTER**

1. Falu kommun
2. Ludvika kommun
3. Sätters kommun
4. Gagnefs kommun
5. Gagnefbostäder Aktiebolag, 556527-7463

Ombud för 1-5: Anders Karlin, UpphandlingsCenter i Ludvika kommun  
 771 82 Ludvika

6. Norrbryggan AB, 556796-5131  
 Kyrkbacksvägen 8  
 791 33 Falun

**SAKEN**

Offentlig upphandling

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår Svefa Aktiebolags ansökan om överprövning.

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2016 -01- 12	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

Dok.Id 154954

<b>Postadress</b>	<b>Besöksadress</b>	<b>Telefon</b>	<b>Telefax</b>	<b>Expeditionstid</b>
Box 45	Kullen 4	023-383 00 00	023-383 00 80	måndag – fredag
S-791 21 Falun		E-post: <a href="mailto:forvaltningsrattenifalun@dom.se">forvaltningsrattenifalun@dom.se</a>		08:00-12:00
		<a href="http://www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se">www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se</a>		13:00-16:00

### **BAKGRUND OCH YRKANDE M.M.**

UpphandlingsCenter genomför på uppdrag av Falu kommun, Ludvika kommun, Sätters kommun, Gagnefs kommun och Gagnefbostäder Aktiebolag (De upphandlande myndigheterna) en upphandling av ramavtal avseende fackområde A fastighetsvärdering, fackområde B skogsfastighetsvärdering samt fackområde C fastighetsrätt genom öppet förfarande enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU). Tilldelningsbeslut fattas den 26 november 2015 varvid Norrbryggan AB (Norrbryggan) antas som nummer ett i rangordning och Svefa AB (Svefa) antas som nummer två i rangordning i fackområde C fastighetsrätt.

**Svefa** ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen ska rättas på så sätt att Norrbryggans anbud i fackområde C ska förkastas. Svefa har lidit skada då bolaget inte erhållit korrekt avropsrangordning då anbudet från Norrbryggan antagits i strid med förfrågningsunderlaget. Enligt förfrågningsunderlaget kommer avrop ske genom strikt rangordning vilket kommer att leda till att Svefa genom sin andraposition kommer att få betydligt färre uppdragsförfrågningar än genom den korrekta utvärderingsrankningen som etta.

**De upphandlande myndigheterna** bestrider bifall till ansökan.

**Norrbryggan** bestrider bifall till ansökan.

### **SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

#### *Inledning*

Förvaltningsrätten har att pröva om det på grundval av vad Svefa anfört är visat att De upphandlande myndigheterna brutit mot någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU och att detta medfört att Svefa lidit, eller kan komma att lida, skada (16 kap. 6 § LOU). De

grundläggande principerna innebär att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iaktta principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (1 kap. 9 § LOU).

*Förfrågningsunderlaget*

Av förfrågningsunderlaget framgår under rubriken AUB.51 att krav som ställs på konsulter för fackområde C fastighetsrätt är bland annat minst två slutförda uppdrag som har innefattat genomförandefrågor i detaljplaner. Vidare framgår att om inte två offererade konsulter klarar kraven enligt förfrågan går inte anbudet vidare till utvärdering inom fackområdet.

Av förfrågningsunderlagets AUB.22 framgår att även 08A Anbudsformulär och 08B Frågor och svar är del av förfrågningsunderlaget.

Av anbudsformuläret framgår under rubriken 7 kravuppfyllnad enligt AUB.51 fackområde C fastighetsrätt, bland annat följande.

Minst två slutförda uppdrag som har innefattat genomförandefrågor i detaljplaner.

Kravuppfyllnad för offererad konsult 1 visas i bilaga (obs – ange kontaktuppgifter till beställare)

Kravuppfyllnad för offererad konsult 2 visas i bilaga (obs – ange kontaktuppgifter till beställare)

I Frågor och svar har frågan ställts om det finns några tidsgränser för när referensuppdragen i AUB.51 har påbörjats samt avslutats med hänsyn till att uppdrag inom fackområde C ofta är relativt långa projekt över flera år. Där har De upphandlande myndigheterna svarat att uppdragen ska ha slutförts under de senaste fem åren, räknat från sista anbudsdag.

*Vad parterna anfört*

**Svefa** har anfört i huvudsak följande. Norrbryggans anbud uppfyller inte kraven på antal referensuppdrag, kravet på att uppdragen ska vara slutförda samt kravet på uppdrag avseende genomförandefrågor i detaljplaner.

Norrbyggans anbud innehåller endast ett referensuppdrag per offererad konsult. Kravet är minst två uppdrag. Referensuppdraget avseende konsult nummer två har inte avslutats ("Uppdragsperiod: 2011 – pågående") varför kravet på slutförda referensuppdrag inte är uppfyllt. Beskrivningarna i anbudet innehåller inte överhuvudtaget något som är hänförligt till genomförandefrågor i detaljplaner vilket De upphandlande myndigheterna krävt. Dokument som visar att de ställda kraven är uppfyllda ska enligt instruktion läggas upp som bilagor. Då De upphandlande myndigheterna fått information om Norrbbyggans kravuppfyllnad av referenter istället har de eventuellt gjort en sammanblandning av kvalificerings- och utvärderingsfasen, vilket i så fall innebär ett allvarligt fel.

**De upphandlande myndigheterna** har anfört i huvudsak följande. Syftet med två slutförda uppdrag per konsult är att säkerställa teknisk och yrkesmässig kapacitet. Omfattningen med vilken anbudsgivaren beskriver referensuppdragen är inte fastställt i förfrågningsunderlaget och genom referenstagningen har myndigheterna säkerställt att uppdrag innefattande genomförandefrågor i detaljplaner har utförts av offererad konsult. Vart och ett av de referensuppdrag som Norrbbyggen hänvisat till innehåller många mindre uppdrag som naturligtvis i sig själva är slutförda. Förfrågningsunderlaget innehåller inte något hinder mot att de efterfrågade uppdragen utförts åt en och samma beställare och det skulle förta syftet med kravet om inte huvuduppdrag eller anställningar som pågått under flera år inte ska godtas om de fortfarande pågår. I anbudsformuläret finns en begäran om kontaktuppgifter till beställare i direkt anslutning till kraven på teknisk och yrkesmässig kapacitet vilket för en normalt omsorgsfull anbudsgivare borde innebära att referenstagning kan användas för att säkerställa teknisk och yrkesmässig kapacitet. De referenter som angetts för Norrbbyggans godkända konsulter har bekräftat att minst två slutförda uppdrag innefattande genomförandefrågor i detaljplaner har genomförts.

Norrbyggan har anfört att bolaget följt de ställda kraven. Bolaget har i sitt anbud visat att bolaget har de kvalifikationer och den erfarenhet som efterfrågas.

*Förvaltningsrättens bedömning*

Förvaltningsrätten konstaterar att en upphandlande myndighet får ställa krav på yrkesmässig förmåga och kapacitet. För det fall myndigheten väljer att ställa upp sådana krav ska dessa kontrolleras. Av anbudsformuläret framgår att kravuppfyllnad ska visas genom inlämnande av bilaga. I anbudsformuläret har De upphandlande myndigheterna dessutom skrivit ”obs – ange kontaktuppgifter till beställare”. Förvaltningsrätten finner att det därmed framgår att De upphandlande myndigheterna kan komma att kontakta referenterna för att stämna av om anbuderna uppfyller det aktuella kravet eller inte. Av utredningen i målet framgår att referenternas svar har dokumenterats i ett frågeformulär. I detta formulär har referenter intygat att Norrbryggans konsulter bland annat genomfört minst två slutförda uppdrag som har innefattat genomförandefrågor i detaljplaner. Förvaltningsrätten finner därmed att Norrbryggans anbud uppfyller ställda krav och skäl för att bifalla ansökan på den grunden föreligger inte. Det faktum att referenternas svar dokumenterats i ett formulär utgör inte stöd för påståendet att sammanblandning av kvalificerings- och utvärderingsfasen har skett. Skäl för att bifalla ansökan på den grunden föreligger inte heller. Förvaltningsrätten finner sammanfattningsvis att Svefa inte har visat att det föreligger skäl för ingripande enligt LOU varför ansökan om överprövning ska avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1C LOU).

  
Eva Karlsson Helghe

rådman