



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Allmänna avdelningen

DOM
2012-08-23
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
14396-12
Enhet 18

1

SÖKANDE

Dinair Ekonomifilter AB, 556224-2221
Box 120
592 22 Vadstena

MOTPART

Region Gotland
621 81 Visby

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU

KONKURRENSVERKET	
2012 -11- 0 7	
Avd	
Dnr	
Dass	Aktbil

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår Dinair Ekonomifilter AB:s ansökan om ingripande enligt LOU.

Dok.Id 265993

Postadress
115 76 Stockholm

Besöksadress
Tegeluddsvägen 1

Telefon
08-561 680 00

E-post:
forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Telefax
08-561 680 01

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00-15:00

BAKGRUND, YRKANDEN M.M.

Region Gotland genomför en upphandling avseende luftfilter för fastigheter (ventilationsfilter och filtertillbehör), ref nr 2012-33. Upphandlingen genomförs genom förenklat förfarande. Region Gotland meddelade i tilldelningsbeslut den 26 juni 2012 att Nufilter Scandinavia AB (Nufilter) antagits som leverantör i upphandlingen.

Dinair Ekonomifilter AB (Dinair) yrkar, som Dinair slutligen bestämt sin talan, att upphandlingen rättas genom att Nufilter stryks från upphandlingen eftersom Nufilter inte uppfyller skallkraven.

Till stöd för detta anför Dinair bl.a. följande. Region Gotland har brustit i sin upphandling.

- Nufilter har inte uppfyllt skallkravet enligt 2.10. Sista meningen anger "Anbudspriser skall överensstämma med priser i prislistan." De anbudspriser som Nufilter har lämnat i bilaga 1 finns inte med i bilaga 2 BruttoNettopriser 2012. Ett klart tillkortakommande vad avser att uppnå det krav som anges i 2.10. Kopplingen mellan lämnade nettopriser och bruttoprislista är central eftersom det annars kan vara risk för att leverantören lämnar priser på en billigare vara för att sedan leverera en dyrare vara till den upphandlande myndigheten.
- I 1.2.3. anger Nufilter att de inte kommer att använda underleverantörer. Detta stämmer inte eftersom de under 1.2.5. anger att deras filter tillverkas av Interfil A/S som definitivt är en underleverantör. Följaktligen uppfylls inte skallkravet i 1.2.3. på att ha kontrollerat underleverantören Interfil A/S.

Detta innebär att Dinair kommer att lida skada eftersom Dinair går miste om ett avtal med Region Gotland avseende leverans av luftfilter.

Region Gotland bestrider ingripande enligt LOU och anför bl.a. följande.

1.3.2. Anbudspriser

Region Gotland bestrider Dinairs påstående att Nufilter inte uppfyller skallkravet i punkt 2.10. Upphandlingen värderades utifrån en varukorg där priset skulle anges enligt punkt 1.3.2. Alla priser **skall** anges i svenska kronor exkl. mervärdeskatt och inkludera alla eventuella övriga kostnader. Inga övriga kostnader får tillkomma. Priser **skall** anges i fiktiv varukorg, bilaga 1 svarsbilaga. Detta skallkrav har Nufilter uppfyllt. Vidare skall en bruttoprislista på övrigt sortiment bifogas anbudet enligt punkt 2.10. Leverantören skall bifoga en gällande grundprislista med rabattsats för filter och övriga produkter som anbudsgivaren kan tillhandahålla, t.ex. filtermatta på rulle, påsfilter F8 och F9, kompaktfiler, panelfilter förutom produkter i svarsbilagan. Anbudspriser skall överensstämma med priser i prislistan.

Utifrån ovan skall bruttoprislistan ses som ett komplement till den upphandlade varukorgen för eventuella köp utöver varukorgen. Nufilter hade det lägsta priset i varukorgen och därmed kan Dinair inte lida skada eftersom det var varukorgen som utvärderades och ej priserna i bruttoprislistan.

1.2.3. Underleverantörer

Region Gotland bestrider även Dinairs påstående avseende underleverantörer. Underleverantör i det här fallet avser eventuell underleverantör utsedd av Nufilter för leveranser av filter till Region Gotland och ej tillverkare av filter eller deras underleverantörer.

Dinair vidhåller sin talan.

UTREDNINGEN I MÅLET

I målet är fråga om upphandling av luftfilter. I förfrågningsunderlaget har Region Gotland bl.a. angett följande.

1.3.2. Anbudspriser

Alla priser **skall** anges i svenska kronor exkl mervärdesskatt och inkludera alla eventuella övriga kostnader. Inga övriga kostnader får tillkomma. Priser **skall** anges i fiktiv varukorg, bilaga 1 svarsbilaga.

2.10. Bruttoprislista på övrigt sortiment

Leverantören skall bifoga en gällande grundprislista med rabattsats för filter och övriga produkter som anbudsgivaren kan tillhandahålla, t.ex. filtermatta på rulle, påsfilter F8 och F9, kompaktfilter, panelfilter förutom produkter i svarsbilagan. Anbudspriser skall överensstämma med priser i prislistan.

Förvaltningsrätten noterar att Nufilter i sitt anbud har intygat att bolaget uppfyller de obligatoriska kraven gällande anbudspris och att bolaget svarat ja på ovannämnda 2.10.

I förfrågningsunderlaget har Region Gotland vidare bl.a. angett följande.

1.2.3. Underleverantörer

Om Anbudsgivaren kommer att använda underentreprenörer för uppdraget **skall** dessa fullgöra sina skyldigheter gällande registrerings-, skatte- och avgiftsskyldigheter. Anbudsgivaren **skall** ansvara för att kontrollera detta. Namn och organisationsnummer på ev underentreprenörer samt för vilken del av uppdraget det gäller **skall** anges.

Förvaltningsrätten noterar att Nufilter i sitt anbud svarat nej på frågan om underleverantörer kommer att användas.

DOMSKÄL

I 1 kap. 9 § LOU stadgas följande. Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 6 § LOU följer att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag, och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Anbudspriser och Bruttoprisklista på övrigt sortiment

Förvaltningsrätten finner att det inte framgår annat än att Nufilter uppfyllt skall-kraven i denna del.

Underleverantör

Den omständigheten att Nufilters filter tillverkas av ett annat företag kan inte anses innebära att Nufilter inte har haft rätt att svara nej på frågan om de kommer att använda underleverantörer.

Dinairs ansökan ger därmed inte anledning till något ingripande enligt LOU och ansökan ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1a LOU).

Maria Dahlberg

Rådman

Föredragande har varit Göran Forsberg.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU