



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I UPPSALA**

DOM
2012-11-28
Meddelad i
Uppsala

Mål nr
4955-12 E
Enhet 2

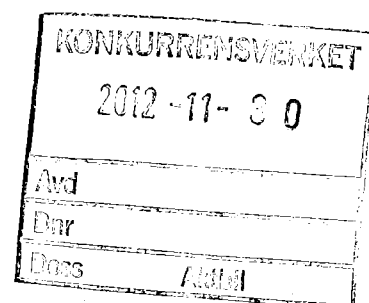
SÖKANDE

Swedish Radio Supply i Wermland AB, 556351-5914
Box 208
651 06 Karlstad

Ombud: Advokat Erika Heveus
Hellström Advokatbyrå KB
Box 7305
103 90 Stockholm

MOTPART

Norrtälje Kommun Räddningstjänsten, 212000-0217
Box 802
761 28 Norrtälje



ÖVERPRÖVAD UPPHANDLING

Storstockholms brandförsvares och Norrtälje kommuns räddningstjänsts
upphandling benämnd "Ledningssystem, Storstockholm/Norrtälje (Rädd-
ningstjänst)", dnr 232-847/2012

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår Swedish Radio Supply i Wermland AB:s ansökan
om överprövning.

Dok.Id 73185

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1853 751 48 Uppsala	Kungsgatan 49	018-16 73 00 E-post: forvaltningsratteni uppsala@dom.se	018-16 73 43	måndag – fredag 08:00-16:00

BAKGRUND

Norrtälje kommun räddningstjänst (NR) genomför en upphandling benämnd "Ledningssystem, Storstockholm/Norrtälje (Räddningstjänst)" genom öppet förfarande. Enligt tilldelningsbeslutet den 10 september 2012 har Zodiac Sverige AB (Zodiac) utvärderats till vinnande anbudsgivare. Swedish Radio Supply i Wermland AB (bolaget) har nu ansökt om överprövning av upphandlingen.

YRKANDEN M.M.

Bolaget yrkar i första hand att upphandlingen får avslutas först sedan NR vidtagit sådan rättelse att anbudet från bolaget antas och att anbudet från Zodiac förkastas. I andra hand yrkar bolaget att upphandlingen ska göras om. Bolaget anför bl.a. följande. Den vinnande anbudsgivaren i upphandlingen, Zodiac, har inte uppfyllt skall-kravet i kravspecifikationens punkt LS 9 om att systemet ska stödja Rakelöverföring och vara godkänt av Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB). Zodiac har i sitt anbud angett att bolaget uppfyller detta skall-krav. Detta innebär att det av Zodiac offererade systemet vid anbudsinlämningen angavs stödja Rakelöverföring och vara godkänt av MSB. Det offererade systemet fanns dock inte upptaget i dokumentet "Rakel – Godkänd utrustning" den 14 augusti 2012 och kan därför inte heller vid tidpunkten för anbudsinlämnandet den 2 augusti 2012 ha varit godkänt av MSB. Kravet i LS 9 är en teknisk specifikation som har karaktär av urvalskriterium och utgör därmed ett skall-krav, vilket måste vara uppfyllt vid anbudsinlämnandet, och inte ett särskilt kontraktsvillkor. Att anta ett anbud som inte uppfyller samtliga ställda obligatoriska krav i upphandlingen strider mot de allmänna principerna om likabehandling och transparens. NR har kvalificerat och utvärderat Zodiacs anbud trots att det inte har uppfyllt samtliga skall-krav i upphandlingen. Detta har medfört att bolaget förlorat möjligheten till kontrakt och därmed lidit skada.

NR bestrider bifall till bolagets ansökan och anför i huvudsak följande. De krav som ställs på föremålet för upphandlingen anges i kravspecifikationen, bilaga 1 till förfrågningsunderlaget. Av kravspecifikationen framgår att det uppställda kravet om att systemet ska stödja Rakelöverföring och vara godkänt av MSB ska vara uppfyllt vid första leverans, inte vid anbudsinslämnandet. Även om det i upphandlingen inte uppställts något krav på att systemet vid dagen för anbudslämnandet skulle stödja en av MSB godkänd Rakelöverföring gör NR gällande att kravet var uppfyllt redan vid den tidpunkten genom att komponenterna för en sådan överföring var godkända den 27 september 2011. Zodiacs system är en påbyggnadsmodul som bygger på godkända Rakelkomponenter. Påbyggnadsmodulen godkändes av MSB den 17 september 2012. Det finns inte någon omständighet som visar att upphandlingen genomförts i strid med LOU.

Bolaget genmäler bl.a. följande. Bolaget delar inte NR:s uppfattning att det av ingressen till kravspecifikationen framgår att det offererade systemet först vid leverans ska uppfylla uppställda skall-krav. Det system som efterfrågas vid upphandlingen, och som bl.a. definieras i av kravspecifikationen uppställda skall-krav, är ett redan befintligt system. De små detaljer som kan komma att behöva utvecklas gällande offererade system och som ska vara färdigutvecklade till första leverans torde snarast omfatta mindre justeringar och inte utvecklingar som medför att systemet först därefter uppfyller samtliga uppställda skall-krav. Det tycks enligt NR:s uppfattning vara en mindre detalj att systemet vid tiden för anbudets inlämnande inte varit godkänt och att en utveckling av systemet för att erhålla ett godkännande ska ses som en utveckling av det befintliga systemet. Bolaget menar att valideringsprocessen av Zodiacs system inte kan anses vara en sådan mindre detalj som enligt kravspecifikationen inte behöver vara uppfyllt vid anbudsinslämnandet. Eftersom godkännandet av systemet måste ske av MSB kan Zodiac vid anbudsinslämnandet inte ha lämnat några garantier på att systemet skulle komma att valideras och godkännas av MSB. Skall-

kravet ska förstås så att hela det offererade systemet ska stödja Rakelöverföring och vara godkänt av MSB. Att endast vissa komponenter i systemet uppfyller skall-kravet är således inte tillräckligt.

DOMSKÄL

En av huvudprinciperna enligt LOU är att anbud som inte uppfyller förfrågningsunderlagets obligatoriska krav, s.k. skall-krav, inte ska beaktas vid utvärderingen. Krav som anges i förfrågningsunderlaget måste således vara uppfyllda för att den upphandlande myndigheten ska kunna pröva anbudet. Den upphandlande myndigheten får inte heller ändra eller frånfalla uppställda krav, eftersom förfarandet då skulle bryta mot likabehandlingsprincipen och principen om öppet förfarande.

Förfrågningsunderlaget i upphandlingen består bl.a. av en kravspecifikation som ligger som bilaga 1 till huvuddokumentet. I kravspecifikationen anges de skall-krav som gäller för upphandlingen. Bolaget har anfört att Zodiacs anbud vid tiden för anbudets inlämnande inte uppfyllde det i kravspecifikationen punkt LS 9 ställda kravet att "Systemet skall stödja Rakelöverföring, godkänd av MSB", varför Zodiacs anbud rätteligen inte skulle ha gått vidare till utvärderingen. NR har hävdade att skall-kravet inte behövde vara uppfyllt vid anbudets inlämnande utan först vid tiden för första leverans.

Huruvida anbudsgivarna uppfyller i upphandlingen ställda skall-krav ska prövas innan tilldelningsbeslut fattas. Det finns dock inte något hinder för en upphandlande myndighet att uppställa skall-krav som innebär att en leverantör först i ett senare skede, t.ex. vid leveranstillfället, ska kunna tillhandahålla en viss produkt.

I ett inledande stycke i förfrågningsunderlagets kravspecifikation, vilket följs av en uppräkningslista av de specifika skall-kraven, anges följande.

Ledningssystem Rakelprojektet

Ledningssystem/stöd med navigeringshjälp skall vara en naturlig del i framkörandeskedet av utryckningsfordon där larmkritiska uppgifter skall förmedlas till dataterminal under kort tid. Därför ser vi Rakel som förstahandsbärare i luften. I mindre kritiska förmedlingar kan kommersiella datatjänster användas. Ledningsstödet som vi efterfrågar bör vara ett befintligt system som endast i små detaljer behöver utvecklas, och skall kunna erbjudas vid första leverans. Vi kallar detta för fas 1 och skall ingå i anbudsgivningen.

Enligt förvaltningsrättens bedömning innebär formuleringen i detta inledande stycke att en leverantör uppfyller ställda skall-krav om det system som erbjuds är i enlighet med de i kvalifikationsbilagan uppräknade kraven vid första leverans.

Vid bedömningen av om ett skall-krav är uppfyllt bör den upphandlande myndigheten i regel kunna förlita sig på anbudsgivares egna uppgifter härom (jfr Kammarrättens i Göteborg dom i mål nr 4904-09). Zodiac har i sitt anbud angett att det uppfyller samtliga skall-krav. Bolaget har inte bestritt NR:s uppgift att det av Zodiac erbjudna systemet sedan den 17 september 2012 faktiskt stödjer Rakelöverföring och är godkänt av MSB. Förvaltningsrätten finner således att det inte har visats annat än att Zodiac uppfyller aktuellt skall-krav. Bolaget har därmed inte heller visat att NR:s utvärdering eller tilldelningsbeslut strider mot principerna i LOU. Mot denna bakgrund saknas skäl för ingripande mot upphandlingen, varför bolagets ansökan ska avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A-LOU)



Lina Konradson

förvaltningsrättsfiskal

Målet har föredragits av Kristine Nilsson.

