

**SÖKANDE**

European Electric Technology AB, 556281-4979  
Bronsyxegatan 9 B/D  
213 75 Malmö

**MOTPART**

Växjö Energi Elnät AB, 556526-8512  
Kvarnvägen 35  
352 41 Växjö

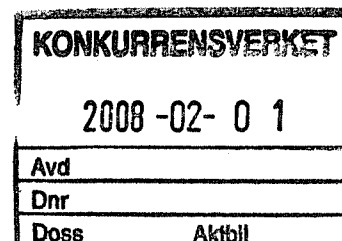
Ombud: Anders Ahlryd  
c/o Växjö Energi Elnät AB  
Kvarnvägen 35  
352 41 Växjö

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (1992:1528) om offentlig upphandling (LOU)

Växjö Energi Elnät AB (VEAB) inbjöd leverantörer att lämna anbud till en upphandling avseende leverans av reläskydd och angav att upphandlingen skulle ske som en förenklad upphandling. VEAB har den 20 december 2007 meddelat tilldelningsbeslut.

European Electric Technology AB (bolaget) har begärt överprövning av VEABs upphandling och anför bland annat följande. Bolaget är ett företag som är verksamt inom elkraftteknik och levererar anläggningar och produkter till svenska elnät och energibolag, industri och offentliga förvaltningar. Bolaget är sedan 4 år generalagent för finska VAMP Ltd. Bolaget har det förmånligaste anbudet och har gjort likvärdiga leveranser till bland annat Vattenfall, E-on Vattenkraft, Volvo Car Corporation, Ängelholms Energi AB, C4 Energi Kristianstad, Skellefte Kraft med många flera. Då dessa kunder anser bolagets produkter fullödiga, men inte VEAB, har utvärderingen haft fel utgångspunkt. VEAB:s uppbyggnad med reserv- och primärskydd för felbortkoppling är inget unikt för VEAB utan en allmänt förekommande princip som används både i Sverige och i andra länder. Bolaget



Dok.Id 26806

<b>Postadress</b> Box 42 351 03 Växjö	<b>Besöksadress</b> Kungsgatan 8	<b>Telefon</b> 0470-868 00 <b>E-post:</b> lansrattenikronoberg@dom.se	<b>Telefax</b> 0470-869 50	<b>Expeditionstid</b> måndag – fredag 09:00-12:00 13:00-15:00
---	-------------------------------------	---	-------------------------------	--

garanterar att deras produkter fungerar på det sätt som VEAB föreskriver. VAMP har sedan 90-talet levererat reläskydd ur den produktfamilj som de offererade produkterna tillhör och har inte tidigare mött någon kund som hävdar att mät- och beräkningsprincipen varit felaktig. Det offererade reläskyddet är som standard utrustat med 6 st binära ingångar. Som tillägg kan reläet kompletteras med 2 st binära ingångar. VEAB:s krav uppfylls genom att samtliga 8 st binära ingångar finns med i de av bolaget offererade skydden. Vad gäller punkt 3 framgår inte i förfrågan vilken typ av transientjordfelsskydd VEAB önskar. I de av bolaget offererade reläskydden kan man välja mellan två olika metoder för transientmätande jordfelsskydd, dels enligt transientmätning med riktningsbestämning via grundton (50 Hz) och dels enligt korrelationsmetoden. På basen av VEAB:s kommentarer antas att VEAB inte har noterat att sistnämnda metod finns att tillgå i de av bolaget offererade produkterna. Bolaget anser gällande utvärderingen av bolagets anbud att poängbedömningen för ”tekniskt utförande” är felaktigt låg och bör justeras upp då uppställda krav är uppfyllda.

VEAB bestrider bolagets talan och anför bl.a. följande. VEAB:s mottagningsstation Västra Mark, belägen på Västra Industriområdet vid Värendsvallen, är en huvudanläggning för elkraftsförsörjningen av Växjö. Stationen är under ombyggnad, dels för att byta ut ålderstigen utrustning, dels för att bereda plats för Arenastadens utbyggnad. I den aktuella upphandlingen rörande reläskydd för utgående ledningsfack på mellanspänningsnivån, måste dessa reläskydd vara harmoniserade med övrigt system och skydd. De tekniska krav vi ställt upp är därför av största vikt för att systemet skall ha den tänkta felbortkopplingsfunktionen. Utvärderingen av lämnade anbud tar därför till fullt hänsyn till de uppställda krav som angivits i det utskickade förfrågningsunderlaget för upphandlingen. Vid utvärderingen av inkomna anbud konstaterades att bolaget inte uppfyller följande krav under SEB 2 i förfrågningsunderlaget.

1. Reläskydden skall vara försedda med fyra spänningsingångar för mätning av tre fasspänningar och nollpunktsspänning. Motivet till kravet är att bolagets lösning med tre i stället för fyra spänningsingångar är att VEAB har fått kännedom om funktionsproblem i anläggningar på grund av detta. Det är därför vanligt att det ställs krav på fyra spänningsingångar.
2. Reläskydden skall vara försedda med minst åtta binära ingångar. Bolaget erbjuder 7 ingångar. Motiv till kravet är att 8 st behövs i den applikation skyddet används i den aktuella anläggningen.
3. Det känsliga jordfelsskyddet skall klara transienta jordfel. Bolagets reläskydd mäter ej transienter utan mäter grundtonen (50 Hz) och beräknar transienterna. Detta är inte tillfredsställande och kravet på att klara transienta fel är därmed inte uppfyllt. Bakgrunden till kravet på avancerade jordfelsskydd som även klarar transienter är ständigt ökande kapacitanser i elnäten på grund av växande kabelnät och att endast PEX-isolerad mellan-spänningskabel förlägges. Jordfelen i sådana nät består ofta av mycket korta strömspikar av transient karaktär. – Bolaget erbjuder inte det som efterfrågats i förfrågningsunderlaget. Bolagets reläskydd kan säkert passa in i andra applikationer dock inte i den aktuella anläggningen som upphandlingen gäller. Trots förtydliganden och nya uppgifter från bolaget som inte redovisats under upphandlingen uppfyller bolaget inte skall-kraven i förfrågningsunderlaget. Av bolagets yttrande framkommer inget som styrker att deras erbjudande uppfyller VEAB:s krav för en säker och korrekt felbortkoppling i VEAB:s applikation.

### DOMSKÄL

Länsrätten har den 28 december 2007 förordnat att upphandlingen inte får avslutas i avvaktan på att länsrätten beslutar något annat.

Upphandling skall enligt 1 kap 4 § LOU göras med utnyttjande av de konkurrensmöjligheter som finns och även i övrigt genomföras affärsmässigt.

Anbudsgivare, anbudssökande och anbud skall enligt denna bestämmelse behandlas utan ovidkommande hänsyn. Kravet på affärsmässigt kommer till uttryck i 1 kap 22 § samma lag av vilken det framgår att en upphandlande enhet skall anta antingen det anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga med hänsyn till samtliga omständigheter eller det anbud som har lägst anbudspris.

Enligt 7 kap 2 § LOU skall länsrätten, om den upphandlande enheten har brutit mot 1 kap 4 § eller någon annan bestämmelse i lagen och detta har medfört att leverantören har lidit skada, besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Länsrätten gör följande bedömning.

VEAB har inte i de aktuella tekniska kraven i förfrågningsunderlaget hänvisat till vara av visst märke eller på annat sätt gynnat eller missgynnat visst företag. Kraven är i stället utformade med vissa tekniska krav på reläskydden, som har kunnat levereras av övriga anbudsgivare. Det måste vara den upphandlande enheten förbehållet att själv bestämma kraven för den upphandlade varan. Med hänsyn härtill finner länsrätten att de aktuella tekniska kraven inte utformats i strid mot 1 kap 4 § LOU eller annan bestämmelse i lagen.

En upphandlande enhet bestämmer vad som skall upphandlas. Vid beskrivningen av varan för upphandlingen kan den upphandlande enheten vara mer eller mindre specifik i sina uppgifter. I förevarande fall har aktuella krav utformats som tekniska krav på reläskydden. Av kravens utformning framgår att det inte stått leverantörerna fritt att erbjuda andra lösningar. Bolaget har erbjudit andra alternativ. Härigenom står klart att bolaget inte uppfyllt de i förfrågningsunderlaget uppställda tekniska kraven på reläskydden. VEAB har därför haft fog för sitt beslut att vid poängvärderingen av ”tek-

niskt utförande" ta hänsyn till detta. Beslutet har således inte inneburit att VEAB handlat i strid med 1 kap. 4 § LOU.

För att en domstol skall kunna besluta om åtgärder enligt 7 kap 2 § LOU krävs att upphandlande enhet begått ett fel i upphandlingen och att detta fel medfört att leverantören lidit eller kommer att lida skada. Länsrätten har funnit att bolaget inte uppfyllt i förfrågningsunderlaget uppställda tekniska krav och att dessa krav varit utformade på sådant sätt att de i sig inte stred mot LOU. Bolaget kan således inte anses ha lidit skada eller kunnat komma att lida skada på sätt som gjorts gällande. Ansökan skall därför avslås.

Till följd härav skall länsrättens beslut den 28 december 2007 inte längre gälla.

#### DOMSLUT

Länsrätten avslår European Electric Technology AB:s ansökan.

Länsrätten förordnar att det interimistiska beslutet av den 28 december 2007 skall upphöra att gälla.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (Dv 3109/1d).

  
Bengt Lindblad