

**HÖGSTA FÖRVALTNINGS-
DOMSTOLEN****PROTOKOLL**
2012-03-15
StockholmMål nr
1274-12**NÄRVARANDE JUSTITIERÅD**
Eskil Nord**FÖREDRAGANDE och PROTOKOLLFÖRARE**
Justitiesekreteraren Maria Lindeberg**KLAGANDE**
LR Installation AB, 556073-5283Ombud: Advokat Ulf Contman
Box 7390
103 91 Stockholm

KONKURRENSVERKET	
2012-03-19	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE
Kammarrätten i Jönköpings beslut den 6 mars 2012 i mål nr 636-12**SAKEN**
Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

Målet föredras.

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

SKÅLEN FÖR BESLUTET

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror

Dok.Id 117653

Postadress
Box 2293
103 17 StockholmBesöksadress
Birger Jarls torg 13Telefon
08-561 676 00
E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.seTelefax
08-561 678 20Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

PROTOKOLL

Mål nr
1274-12

på grovt förbiseende eller grovt misstag. Bestämmelserna om prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela prövningstillstånd.



Maria Lindeberg

Uppvisat och lämnat för expediering 2012-03-15 / *akt D-4*