

# HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr  
2269-19

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2019-07-04	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

meddelat i Stockholm den 2 juli 2019

## KLAGANDE

Stockholm Vatten AB, 556210-6855

Ombud: Advokat Henrik Nilsson och advokat Yvonne Wingqvist  
Wesslau Söderqvist Advokatbyrå KB  
Box 7836  
103 98 Stockholm

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Stockholms dom den 25 mars 2019 i mål nr 7961-18

## SAKEN

Upphandling; fråga om prövningstillstånd

---

## HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

## SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror

Dok.Id 206897

**Postadress**  
Box 2293  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls torg 13

**Telefon**  
08-561 676 00

**E-post:**  
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se  
www.hogstaforvaltningsdomstolen.se

**Telefax**  
08-561 678 20

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00–16:30

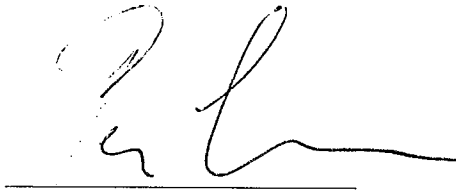
# BESLUT

2

Mål nr  
2269-19

på grovt förbiseende eller grovt misstag. Dessa bestämmelser om prövnings-  
tillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela  
prövningstillstånd.



A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Per Classon', written over a horizontal line.

Beslutet har fattats av justitierådet Per Classon.

Föredragande har varit justitiesekreteraren Maria Uddenfeldt.