



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG
Avdelning 1

DOM
2010-09-20
Meddelad i
Göteborg

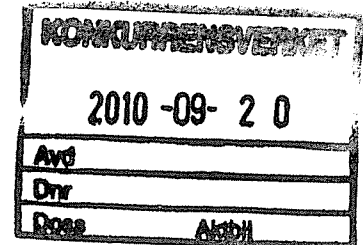
Mål nr
13154-10 E
Enhet 1:2

SÖKANDE

Trollhättans Kontorsmaskiner AB, 556478-1150
Magnetvägen 3
461 38 Trollhättan

MOTPART

Lilla Edets kommun
463 80 Lilla Edet

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

DOMSLUT

Förvaltningsrätten beslutar att Lilla Edets kommuns förnyade konkurrens-
utsättning inom ramavtal avseende skrivare, kopiatorer och tjänster ska
göras om.

Förvaltningsrättens interimistiska beslut den 15 juni 2010 upphör därmed
att gälla.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1

DOM

Sida 2
13154-10

YRKANDEN M.M.

Lilla Edets kommun (kommunen) har genomfört förnyad konkurrensut-sättning inom ramavtal av skrivare, kopiatorer och tjänster – VHS 7-0091-44151 (upphandlingen). Av tilldelningsbeslut den 4 juni 2010 framgår att Ricoh vann upphandlingen avseende leasing av skrivare.

Trollhättans Kontorsmaskiner AB (bolaget) yrkar att Ricoh Sverige AB:s (Ricoh) anbud utesluts då inte samtliga skallkrav uppfyllts och att utvärderingen därefter görs om. Bolaget anför bl.a. följande. Den maskin Ricoh offererat, MP 9001 SP, klarar inte att uppfylla kravet på magasin om minst 100 ark 200 g/m². Uttalandet från representanten för Ricoh att "*Man kan nyttja sidomatningsfacket för ark 100 st 200 g papper ifall man väljer rätt sorts papper, däremot föredrar vi att man nyttjar en kassett för att köra 200 g papper som vi har modifierat för att köra tjockare papper.*", är uppenbart falskt. Det framgår tydligt av maskinens specifikationer att den endast klarar 20 ark 200 g/m² papper i sidoinmatningsfacket samt att det inte finns något annat fack än sidoinmatningsfacket som klarar hantera pappersvikter på 200 g/m². Visserligen kan en kassett på denna typ av maskin laddas med väldigt tjocka papper, men maskinen kan inte hantera inmatning av tjockare papper än specifikationerna anger från denna kasset varför en "modifiering" av kassetten inte gör att produkten uppfyller det ställda kravet. Detta kan utläsas av Ricoh's handbok för kontorsmaskinen under avsnittet Rekommenderat pappersformat och typer, som specificerar hur mycket man kan ladda respektive papperskassett med och vilka gramvikter papperskassetterna kan hantera. Det framgår där tydligt att sidoinmatningen endast klarar 20 ark. Därför ska Ricoh's anbud förkastas och ny utvärdering göras.

Kommunen yrkar att bolagets ansökan avslås och anför följande. Vid förfrågan till Ricoh om skallkravet att kontorsmaskinen ska klara minst 100

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1

DOM

Sida 3
13154-10

ark 200 g/m² papper svarade Ricoh att sidoinmatningsfacket kan nyttjas för 100 ark 200 g/m² papper ifall man väljer rätt sorts papper men att Ricoh föredrar att man i stället använder en modifierad kasset för att köra tjockare papper. Kommunen har därmed gjort bedömningen att skallkraven är uppfylla och att upphandlingen gått rätt till.

Förvaltningsrätten beslutade den 15 juni 2010 att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

DOMSKÄL

Gällande bestämmelser

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 16 kap. 1 § LOU får en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen.

Förvaltningsrätten har enligt 16 kap. 2 § första stycket LOU att pröva om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i lagen. Om så är fallet och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Förvaltningsrättens bedömning

Förvaltningsrättens prövning utgör en kontroll av om det finns skäl att ingripa mot upphandlingen på grund av att den upphandlande myndigheten

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG
Avdelning 1

DOM

Sida 4
13154-10

har brutit mot principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i lagen. Förvaltningsrätten ska endast beakta de grunder som sökanden har framfört i målet (jfr Regeringsrättens avgörande RÅ 2009 ref. 69). Naturligtvis ska mot detta ställas vad den upphandlande myndigheten anfört och beaktas vad som framgår av handlingarna i målet i övrigt.

Det är väsentligt att kraven är klart och entydigt beskrivna i såväl förfrågningsunderlaget som den förnyade konkurrensutsättningen. Samtliga krav på det som ska upphandlas ska finnas med i dessa handlingar och det är normalt inte tillåtet att under upphandlingens gång frångå krav eller ställa upp nya krav. Finner den upphandlande myndigheten genom t.ex. nya rön eller erfarenheter att nya krav bör ställas måste upphandlingen avbrytas och göras om. Det ska således av handlingarna framgå vilka krav som måste uppfyllas för att anbudet ska antas (skallkrav) och anbud som inte uppfyller samtliga sådana krav får inte antas. Den upphandlande enheten kan också ange vilka krav som bör ingå (börkrav). Leverantören måste kunna förstå vilka krav som kan frångås och i vilken utsträckning och vilka avseenden så får ske.

Kommunen har vid genomförandet av förnyad konkurrensutsättning i avropet avseende leasing av skrivare i punkten 3.2.6 satt upp skallkravet att maskinens pappersmagasin ska klara 100 ark 200 g/m². Fråga i målet är således om den kontorsmaskin, MP 9001 SP, Ricoh offererat uppfyller detta krav.

Ricoh har i sin offert avseende leasing av skrivare i punkten 3.2.6 uppgett att maskinen uppfyller skallkravet på ett pappersmagasin som klarar 100 ark 200 g/m². Det framgår dock av specifikationer till maskinen, utgivna av Ricoh, att det endast är sidoinmatningsfacket som klarar av den aktuella papperstjockleken och då endast med en papperskapacitet av 20 ark. Ricoh har vid förfrågan från kommunen uppgett att sidointaget kan klara 100 ark

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1**DOM**Sida 5
13154-10

men att en kassett modifierad för tjockare papper är att föredra. Detta uttalande har tillbakavisats av bolaget som anför att en modifierad kassett visserligen kan laddas med tjocka papper men att maskinen ändå inte kan hantera inmatning av tjockare papper än specifikationerna anger varför en "modifiering" inte leder till att skallkravet uppfylls.

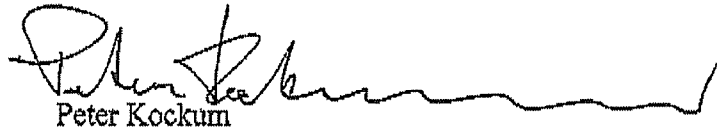
Förvaltningsrätten finner att kommunen har satt upp klara och tydliga beskrivningar av skallkraven i den förnyade konkurrensutsättningen och konstaterar vidare att det inte framkommit några omständigheter i målet som ger anledning att under upphandlingens gång frångå dessa krav. Ricoh har genom korrespondens med kommunen angett att den offererade kontorsmaskinen efter modifiering uppfyller skallkravet i punkten 3.2.6 men de specifikationer Ricoh själv givit ut angående maskinen pekar i motsatt riktning. Mot bakgrund av vad som framkommit i målet får bolaget anses ha visat att Ricoh inte uppfyller skallkravet i punkten 3.2.6 vilket får till följd att kommunen får anses ha brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU. Eftersom bolaget kan komma att lida skada med anledning av detta finns skäl att vidta åtgärd enligt 16 kap. 2 § första stycket LOU. Om den upphandlande enheten har brutit mot någon bestämmelse i LOU är det normala förfarandet - enligt förvaltningsrättens mening - att rätten bestämmer att upphandlingen ska göras om. Anledningen härtill är att en rättelse i ett enskilt fall lätt kan skapa orättvisor i andra delar av upphandlingen, så att andra leverantörer drabbas negativt av rättsens beslut. Endast undantagsvis kan det vara tillräckligt med en rättelse. Detta gäller enligt förvaltningsrättens mening även vid en förnyad konkurrensutsättning som i detta fall. En sådan undanstagsituation föreligger enligt förvaltningsrättens mening inte i detta fall, varför annan följd inte är möjlig än att kommunens konkurrensutsättning ska göras om.

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG
Avdelning 1

DOM

Sida 6
13154-10

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1 B)



Peter Kockum

Föredragande i målet har varit Annelie Nord.



SVERIGES DOMSTOLAR

Bilaga

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.