



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Allmänna avdelningen
Enhet 17

DOM
2013-05-20
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
7553-13

KONKURRENSVERKET	
2013-05-21	
Avd	
Dnr	
KSnr	AKBII

SÖKANDE

Aktiebolaget Blåkläder, 556069-6618
Box 124
512 23 Svenljunga

Ombud: Advokat Kaisa Adlercreutz och advokat Jimmy Carnelind
MAQS Law Firm Advokatbyrå AB
Box 11918
404 39 Göteborg

MOTPART

SKL Kommentus Inköpscentral AB, 556819-4798
117 99 Stockholm

SAKEN

Ansökan om överprövning enligt lagen om offentlig upphandling

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avvisar SKL Kommentus Inköpscentral AB:s yrkande om upphävande av förlängd avtalsspärr såvitt avser varugrupperna vård och omsorg/städ/kök och restaurang, profilkläder, handskar samt skor.

Förvaltningsrätten avslår Aktiebolaget Blåkläders ansökan om överprövning.

Dok.Id 354467

Postadress

115 76 Stockholm

Besöksadress

Tegeluddsvägen 1

Telefon

08-561 680 00

E-post:

forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Telefax

08-561 680 01

Expeditionstid

måndag – fredag

09:00–15:00

YRKANDEN M.M.

SKL Kommentus Inköpscentral AB (SKI) genomför en upphandling avseende ramavtal för yrkeskläder och skor (Yrkeskläder och skor 2012-2). Upphandlingen genomförs som ett öppet förfarande enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU, och är uppdelad i fem varugrupper och geografiskt indelad i tre områden. Anbudsgivarna kan välja att lämna anbud för en eller flera av varugrupperna samt för ett eller flera geografiska områden. Varje varugrupp och varje geografiskt anbudsområde utvärderas för sig.

Aktiebolaget Blåkläder (Blåkläder) ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar i första hand att upphandlingen inte får avslutas förrän rättelse vidtagits på så vis att en ny utvärdering ska äga rum i vilken Blåkläders anbud avseende varugrupp Varsel- och arbetskläder ska utvärderas. I andra hand yrkas att upphandlingen ska göras om.

Till stöd för sin talan anför Blåkläder bl.a. följande. SKI har funnit att Blåkläder har offererat varor med avvikelser från förfrågningsunderlagets fjärde bilaga (prisbilagan) avseende varselkläder. Detta är felaktigt. Beträffande prisbilagans positioner 1.1.2, 1.1.4 och 1.1.6 gäller att SKI antagit att Blåkläders varor skulle avvika från viktkraven angivna i g/m². Anledningen till SKI:s antagande torde vara att SKI felaktigt endast beaktat det yttre av flera tyglager i Blåkläders offererade varor. Viktkravet beträffande position 1.1.2 uppgår till 260 g/m². Av Blåkläders produktinformations framgår att den offererade midjebyxan är quiltfodrad samt har kvalitet 100 % polyester, PU-belagd oxford, 200 g/m². Viktuppgiften är således endast angiven för det tyg som i midjebyxan är av kvalitet 100 % polyester. Quiltfodret väger 60 g/m², vilket medför att Blåkläders midjebyxa möter de krav som uppställts. Viktkravet beträffande position 1.1.6 uppgår till 300 g/m². Av Blåkläders produktinformations framgår att den offererade parkas-

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**

DOM

Allmänna avdelningen

jackan bl.a. har vind- och vattenavvisande ytatyg, skaljacka med löstagbart foder och quiltfoder samt har kvalitet 100 % polyester, PU-belagd oxford, 200 g/m². Viktuppgiften är således endast angiven för det tyg som i parkasjackan är av kvalitet 100 % polyester. Quiltfodret väger 250 g/m², vilket medför att Blåkläders parkasjacka möter de krav som uppställts.

Beträffande position 1.1.5 har Blåkläder genom en uppenbar felskrivning i anbudet offererat "vinterjacka varsel 4828" med kvalitet 70 % polyester och 30 % bomull. Rätteligen avsåg Blåkläder att offerera "vinterjacka 4827" i kvalitet 100 % polyester. Denna uppenbara felskrivning borde Blåkläder givits möjlighet att förklara och rätta.

Vidare är beskrivningen beträffande position 1.1.4 "väst, varsel" motsägelsefull på ett sätt som medför att definitionen inte går att uppfylla. En väst är per definition ett ärmlöst plagg. Ett klädesplagg beskrivet som en väst med kort ärm är ingen väst. Västar kan däremot ha olika utseende och form och i olika grad täcka skuldra/axel samt bröstpartit. Mot bakgrund av hur definitionen av klädesplagget väst är utformad i förfrågningsunderlaget har Blåkläder tolkat kravet "kort ärm" som att det avser en väst som helt och hållet täcker skuldra/axel och bröstparti. Mot bakgrund av detta ska Blåkläder anses uppfylla kravspecifikationen. I vart fall medför den motsägelsefulla beskrivningen rörande position 1.1.4 att upphandlingen beträffande varsel/arbetskläder ska göras om. Förhållandet att vissa konkurrenter till Blåkläder använder benämningen väst på ett plagg som har armar förtar inte förhållandet att en väst är ett ärmlöst plagg.

Avseende arbetskläder har SKI beträffande position 1.2.10 felaktigt angett att Blåkläder har offererat ett material i 100 % bomull. Blåkläder har offererat en sweatshirt med artikelnummer 3349-1048-9900 med kvalitet 80 % bomull och 20 % polyester vilket möter det uppställda kravet. Den vinterjacka Blåkläder offererat beträffande position 1.2.14 har kvalitet 70 % po-

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
Allmänna avdelningen

DOM

lyester och 30 % bomull twill, 230 g/m². I produktbeskrivningen finns angivet bl.a. att jackan är piléfodrad och armarna quiltfodrade. Viktuppgiften är således endast angiven för det tyg som i vinterjackan är av kvalitet 70 % polyester och 30 % bomull. Fodret väger 120 g/m², vilket medför att Blåkläders midjebyxa möter de krav som uppställts.

För den som är bevandrad i frågan om materialkvalitet inom textilbranschen är det uppenbart att Blåkläders produktbeskrivningar endast omfattar det yttre tyglagret beträffande positionerna 1.1.2, 1.1.6 och 1.2.14. Det får förutsättas att SKI har sådan erfarenhet. Det kan rent objektivt inte råda någon tvekan om hur Blåkläders viktangivelser ska tolkas. Av upphandlingsprotokollet följer att anbudsgivare som lämnat information om sina offererade varor i kataloger eller webbkataloger har fått förtydliga sina anbud om det inte klart framgått att offererade varor har motsvarat efterfrågade beskrivningar. Blåkläders offererade varor uppfyller de viktkrav som SKI uppställt vilket innebär att deras anbud rätteligen skulle ha utvärderats. I enlighet med likabehandlingsprincipen skulle även Blåkläder, för det fall att SKI fann anbudet oklart, på samma sätt som andra anbudsgivare ha getts möjlighet att förtydliga sitt anbud. SKI har fortfarande inte redogjort för de omständigheter som medfört att vissa leverantörer getts möjlighet att förtydliga sitt anbud och Blåkläder har således ingen möjlighet att kontrollera vilka uppgifter som andra anbudsgivare har tillåtits att komplettera med eller hur många anbudsgivare det rör sig om. Blåkläder har särbehandlats och riskerar att lida skada.

SKI bestrider bifall till ansökan och yrkar att förvaltningsrätten upphäver den förlängda avtalsspärren för upphandlingen i de delar som omfattar områdena 2. Vård/omsorg, städ samt kök/restaurang, 3. Profilkläder, 4. Handskar och 5. Skor. SKI anför bl.a. följande till stöd för sin talan.

Mot bakgrund av hur Blåkläders yrkande har utformats kan konstateras att Blåkläders begäran om överprövning endast omfattar varugrupp ett (1), varsel- och arbetskläder. Då upphandlingen är uppdelad i varugrupper samt geografiska områden kan avtalsspärren för de varugrupper som inte omfattas av Blåkläders yrkande upphävas.

Blåkläder hade inom varugruppen Varselkläder (varugrupp 1) offererat fyra plagg som inte motsvarade efterfrågad beskrivning. Därmed uppfyllde Blåkläder inte kravet på att max tre varor kunde utelämnas alternativt inte motsvara efterfrågad beskrivning. Vid utvärderingen av Blåkläders anbud har SKI utgått från uppgifter som har lämnats i anbudet. I upphandlingsprotokollet har redogjorts för vilka plagg som inte motsvarar beskrivningarna i prisbilagan. För varugruppen varselkläder avser avvikelserna positionerna 1.1.2, 1.1.4, 1.1.5 samt 1.1.6. I anbudet har Blåkläder hänvisat till länkar för att möjliggöra kontroll av respektive plaggs uppfyllande av den angivna beskrivningen. Vid utvärderingen har SKI således utgått från de uppgifter och handlingar som ingått i anbudet från Blåkläder. Blåkläder presenterar ingenting som styrker att Blåkläder uppfyller de angivna viktkraven.

När det gäller position 1.1.4 får SKI peka på att kravbristen består i att Blåkläder har offererat en ärmlös väst i stället för en kortärmad väst vilken efterfrågats i upphandlingen. Viktkraven och produktbeskrivningarna i förfrågningsunderlaget och prisbilagan är klara och tydliga för anbudsgivarna. Av beskrivningen avseende den aktuella varan i prisbilagan framgår tydligt att den efterfrågade västen ska ha *kort ärm*. Anbudsgivare ska utgå från den beskrivning och de krav som anges i den tekniska specifikationen när de lämnar anbud och i detta fall är kravet väldigt tydligt.

Beträffande position 1.1.2 framgår att plagget är quiltfodrat. Däremot framgår inte att quiltfodret väger 60 g/m². Den enda viktangivelse som

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
Allmänna avdelningen

DOM

återfinns under rubriken "Produktinformation" får förutsättas omfatta hela produktbeskrivningen för plagget. Detsamma gäller för positionen 1.1.6. SKI har inte haft anledning att ifrågasätta de lämnade viktuppgifterna för positionerna 1.1.2 och 1.1.6 då de tydligt framgår av Blåkläders anbud. Blåkläder borde i anbudet ha upplyst SKI om det förhållande att viktuppgifterna i anbudet inte omfattar plagget i sin helhet, utan att även andra parametrar skulle adderas till den angivna vikten för att kravet skulle vara uppfyllt.

När det gäller position 1.1.5 uppger Blåkläder att de genom en uppenbar felskrivning offererat "vinterjacka varsel 4828" i stället för "vinterjacka 4827" och att Blåkläder borde ha getts möjlighet att förklara detta. En upphandlande myndighet har inte någon skyldighet att tillåta en anbudsgivare att rätta en uppenbar felskrivning. Upphandlingen kan således inte angripas på den grunden att SKI *borde* ha gett Blåkläder denna möjlighet. Det är enligt SKI vidare inte uppenbart för var och en att Blåkläder rätteligen avsåg att offerera "vinterjacka 4827" i stället för "vinterjacka 4828."

Vid en sökning på den länk som Blåkläder angett avseende position 1.2.10 kan konstateras att det plagg som offereras däri anges vara 100 % bomull. Plagget uppfyller således inte kravet i förfrågningsunderlaget. När det gäller den vinterjacka som Blåkläder offererat för position 1.2.14 anför Blåkläder nu att viktuppgiften endast omfattar delar av plagget. Detta förhållande framgår inte av Blåkläders anbud och är inte en uppgift som SKI kan ta hänsyn till i efterhand. Mot bakgrund av de brister som föreligger i Blåkläders anbud har det inte varit möjligt att läka dessa brister genom att förtydliga befintliga uppgifter. För att läka de brister som föreligger i Blåkläders anbud hade det varit nödvändigt att komplettera anbudet med helt nya uppgifter, vilket inte är tillåtet.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Upphävande av förlängd avtalsspärr

En första fråga i målet är om den förlängda avtalsspärren enligt 16 kap. 8 § LOU gäller för hela upphandlingen trots att ansökan om överprövning är begränsad till en del av upphandlingen.

I 16 kap. 8 § LOU anges att om en ansökan om överprövning av en upphandling har gjorts, fortsätter avtalsspärr enligt 1 § att gälla under handläggningen i förvaltningsrätten (förlängd avtalsspärr). Rätten får besluta att någon förlängd avtalsspärr inte ska gälla.

Av förarbetena till bestämmelsen (prop. 2009/10:180 s. 124 och s. 355) framgår bl.a. följande. En förlängd avtalsspärr har i princip samma syfte som ett interimistiskt beslut, dvs. att hindra att avtal om upphandling ingås för att möjliggöra en överprövning av tilldelningsbeslutet. För att undvika orimliga konsekvenser finns det dock en möjlighet för rätten att omedelbart upphäva en förlängd avtalsspärr. Ett beslut om upphävande av en förlängd avtalsspärr innebär att avtal om upphandling omedelbart får ingås. Upphävande bör endast komma i fråga i rena undantagsfall.

Syftet med bestämmelsen om förlängd avtalsspärr är att tillförsäkra att domstolen får tid att överpröva upphandlingen innan avtal ingås (se ovan angivna prop. s. 335). Avtalsspärren avser alltså att tillgodose rätten till överprövning, vilket talar för att omfattningen av en ansökan om överprövning av en upphandling har betydelse för omfattningen av avtalsspärren. Med hänsyn till den upphandlande enhetens intresse av att kunna ingå avtal i delar som inte omfattas av en överprövning framstår det enligt förvaltningsrättens mening inte som vare sig rimligt eller proportionerligt att en förlängd avtalsspärr med automatik ska gälla hela upphandlingen om

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
Allmänna avdelningen

DOM

ansökan om överprövning endast rör en del av upphandlingen. För det fall en upphandling kan delas in i avgränsade delar kan avtalsspärren inte anses gälla för de delar som inte berörs av en ansökan om överprövning (jfr Asplund m.fl., Överprövning av upphandling - och andra rättsmedel enligt LOU och LUF, s. 157 f samt se Kammarrätten i Stockholms dom 8953-12).

Den i målet aktuella upphandlingen rör upphandling avseende ramavtal för yrkeskläder och skor. Upphandlingen är uppdelad i fem varugrupper och geografiskt indelad i tre områden. Anbudsgivarna kan välja att lämna anbud för en eller flera av varugrupperna samt på ett eller flera geografiska områden. Enligt tilldelningsprotokollet, avsnitt 1.4 *Avropsförfarande*, avser SKI att teckna avtal med tre leverantörer för varje varugrupp inom respektive geografiskt område. Blåkläder har valt att lägga anbud avseende varugrupperna varsel- och arbetskläder, profilkläder samt skor. Ansökan om överprövning omfattar dock endast varugruppen varsel- och arbetskläder.

Blåkläders ansökan om överprövning begränsar sig till uteslutandet av bolagets anbud vad gäller varugruppen varsel- och arbetskläder. Vidare kan konstateras att tidsfristen enligt 16 kap. 11 § LOU för övriga leverantörer att ansöka om överprövning av upphandlingen har gått ut. Den förlängda avtalsspärren kan därmed, enligt förvaltningsrättens uppfattning, inte anses omfatta de positioner i upphandlingen där Blåkläder inte har lämnat anbud, eller där Blåkläder lämnat anbud men inte ansökt om överprövning. Eftersom förvaltningsrätten anser att en förlängd avtalsspärr inte gäller för varugrupperna vård och omsorg/städ/kök och restaurang, profilkläder, handskar samt skor ska SKI:s yrkande om upphävande av den förlängda avtalsspärren avvisas.

Upphandlingen

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingen på ett öppet sätt. Vid upphandlingen ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 16 kap. 6 § LOU ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit skada eller kan komma att lida skada.

Ett förfrågningsunderlag ska vara så pass tydligt att samtliga anbudsgivare ges insikt i hur bedömningen av deras anbud kommer göras. Den upphandlande myndigheten får inte göra prövningen mot andra kriterier än dem som funnits i underlaget och har därför en skyldighet att från utvärderingen utesluta leverantörer vars anbud inte uppfyller ett eller flera s.k. ska-krav. Förfrågningsunderlag och utvärderingsmodeller som inte är optimalt utformade får dock godtas under förutsättning att de principer som bär upp LOU och EU-rätten inte överträds (jfr RÅ 2002 ref. 50).

I förfrågningsunderlaget under avsnitt 2.3. *Krav på avlämnade anbud* anges följande.

Det är av yttersta vikt att anbud innehåller samtliga efterfrågade uppgifter, särskilt med anledning av de mycket begränsade möjligheterna att efter anbudstidens utgång inhämta eller inkomma med kompletterande uppgifter.

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
Allmänna avdelningen

DOM

I förfrågningsunderlaget under avsnitt 4.3. *Obligatoriska krav varan/tjänsten* anges följande.

I steg två (av tre) prövas om leverantörens anbud uppfyller obligatoriska krav på varan/tjänsten, det vill säga ska-krav som är kopplade till upphandlingsföremålet, kontroller av att varorna som offererats i bilaga 4 (prisbilagan) motsvarar efterfrågad beskrivning kommer här att ske.

I förfrågningsunderlaget under avsnitt 4.4. *Utvärderingsmodell* anges följande.

Anbudsgivare som utelämnar pris alternativt offererar varor som inte motsvarar efterfrågad beskrivning för fler än angivna max antal varor inom offererad varugrupp eller del av varugrupp antas ej för den varugruppen i sin helhet.

För varugruppen "varselkläder" anges att anbudsgivaren maximalt får offerera tre varor som inte motsvarar beskrivningen.

Förvaltningsrättens bedömning

Blåkläder har ansökt om överprövning och yrkar i första hand att upphandlingen inte får avslutas förrän rättelse vidtagits på så vis att en ny utvärdering ska äga rum i vilken Blåkläders anbud avseende varugruppen varsel- och arbetskläder ska utvärderas. I andra hand yrkas att upphandlingen ska göras om.

Varselkläder – position 1.1.2 och 1.1.6

I frågan om Blåkläder uppfyllt de viktkrav som gäller för varselkläder för positionerna 1.1.2 och 1.1.6 gör förvaltningsrätten följande bedömning.

Av förfrågningsunderlagets prisbilaga framgår att leverantörerna, avseende position 1.1.2, ska offerera en "midjebyxa, varsel, vinter". Av beskrivningen i prisbilagan framgår att midjebyxan ska vara gul, fodrad, 100 % polyester, klass 2 EN 471 samt ha en vikt om min. 260 g/m². För position 1.1.6 framgår att leverantörerna ska offerera en "parkas, varsel, vinter". Av beskrivningen i prisbilagan framgår att parkasen ska vara gul, fodrad, 100 % polyester, klass 3 EN 471 samt ha en vikt om min. 300 g/m².

Av tilldelningsbeslutet framgår att Blåkläder har offererat en midjebyxa vars vikt uppgår till 200 g/m² samt en parkas vars vikt uppgår till 200 g/m². Viktångivelserna är de enda som framgår av de produktbeskrivningar som Blåkläder bifogat till sitt anbud.

Blåkläder att uppgett att de offererade plaggen uppfyller viktkraven enligt beskrivningen i prisbilagan eftersom viktenheten som anges i Blåkläders produktbeskrivning endast tar hänsyn till det yttre tyglagret på plagget. Om hänsyn även tas till vikten för plaggens foder uppfylls viktkraven enligt beskrivningen. SKI har å sin sida anfört att det får förutsättas att den viktangivelse som återfinns i produktinformationen i Blåkläders anbud omfattar hela produktbeskrivningen för plagget.

Det är Blåkläder som ansöker om att förvaltningsrätten ska besluta om sådana åtgärder som anges i 16 kap. 6 § LOU och som därmed har att visa att upphandlingen genomförts på ett sätt som strider mot bestämmelserna i LOU eller de EU-rättsliga principerna. Det framgår tydligt av förfrågningsunderlaget att de offererade varorna ska uppfylla beskrivningen i prisbilagan. Vidare har anbudsgivarna i förfrågningsunderlaget informerats om att det är av yttersta vikt att anbud innehåller samtliga efterfrågade uppgifter.

Enligt förvaltningsrättens mening utgör ska-krav i en upphandling absoluta krav som måste uppfyllas på ett tydligt och fullständigt sätt. Ett minimikrav på en redovisning av sådana krav måste enligt förvaltningsrätten vara att man lämnar en fullständig beskrivning på den vara som offereras. Förvaltningsrätten finner att det inte framgår av Blåkläders produktinformation att den angivna vikten endast avser delar av plaggen. Blåkläder har således inte visat att ska-kraven avseende positionerna 1.1.2 och 1.1.6 är uppfyllda. Vad Blåkläder anför i denna del ändrar inte den bedömningen.

Varselkläder – position 1.1.5

I fråga om Blåkläders felskrivning avseende position 1.1.5 gör förvaltningsrätten följande bedömning.

Den upphandlande myndighetens möjlighet att tillåta en anbudssökande eller anbudsgivare får rätta uppenbara fel m.m. regleras när det gäller den aktuella upphandlingsformen i 9 kap. 8 § LOU. Bestämmelsen är fakultativ i den meningen att myndigheten själv väljer om en sådan rättelse ska ske. Myndigheten har således ingen skyldighet att tillåta en anbudsgivare att företa en rättelse. Det förhållandet att Blåkläder i sitt anbud avseende position 1.1.5 offererat ”vinterjacka varsel 4828” i stället för ”vinterjacka varsel 4827” utgör mot denna bakgrund inte en grund för ingripande enligt LOU.

Varselkläder - position 1.1.4

Det är den upphandlande myndigheten som avgör vilka krav som ska ställas på en vara som ska upphandlas och det måste finnas ett utrymme för myndigheten att anpassa beskrivningen av den aktuella varan i förfrågningsunderlaget. Kraven i förfrågningsunderlaget bör tolkas med utgångs-

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM

DOM

Allmänna avdelningen

punkt i hur en rimligt informerad och normalt omsorgsfull anbudsgivare uppfattar anvisningen (jfr EU-domstolens avgörande i mål C-19/00 SIAC Construction Ltd mot County Council of the County of Mayo och Kamrarrätten i Stockholm mål nr 2391-12).

Av prisbilagan till förfrågningsunderlaget framgår att leverantörerna avseende position 1.1.4 ska offerera en "väst, varsel". Av beskrivningen i prisbilagan framgår att västen ska vara gul, ha dragkedja, kort ärm, 100 % polyester samt vara klass 3 EN 471. Enligt förvaltningsrättens mening kan kravet på *kort ärm* inte tolkas på annat sätt än att västen ska ha en kortare ärm som delvis omsluter överarmen för att uppfylla kravspecifikationen i prisbilagan. Eftersom Blåkläder offererat en väst utan ärm kan anbudet rent objektivt inte anses uppfylla det obligatoriska kravet.

Mot denna bakgrund finner förvaltningsrätten att Blåkläders anbud innehåller fyra varor som avviker från kraven i prisbilagens beskrivning. Enligt förfrågningsunderlaget, avsnitt 4.4. *Utvärderingsmodell*, antas inte leverantören för en varugrupp i dess helhet om anbudsgivaren utelämnar pris alternativt offererar varor som inte motsvarar efterfrågad beskrivning för fler än max angivet antal varor inom offererad varugrupp. För varugruppen varsel- och arbetskläder gäller enligt samma avsnitt i förfrågningsunderlaget att leverantören maximalt får offerera tre varor som avviker från prisbilagens beskrivning. SKI har därför haft fog för beslutet att inte utvärdera Blåkläders anbud för varugruppen Varsel- och arbetskläder i den aktuella upphandlingen. SKI kan därför inte anses ha handlat i strid med bestämmelserna i LOU eller de EU-rättsliga principerna, varför Blåkläders ansökan ska avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109/1A LOU).



Kaisa Söderberg

Rådman

Förvaltningsrättsnotarien Anna Eriksson Vallin har föredragit målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU