



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I MALMÖ**  
Avdelning 1

**DOM**  
2016-12-09  
Meddelad i Malmö

Sida 1 (5)

Mål nr  
10800-16  
10802-10804-16

**SÖKANDE**

Landskapsingenjören i Sverige AB, 556713-9448  
Snidaregatan 1  
296 31 Åhus

**MOTPARTER**

1. Östra Göinge kommun (mål nr 10800-16)
2. Osby kommun (mål nr 10802-16)
3. Göingehem AB (mål nr 10803-16)
4. Osbybostäder AB (mål nr 10804-16)

Ombud för 2-4 :  
Östra Göinge kommun  
Storgatan 4  
280 60 Broby

**SAKEN**

Offentlig upphandling

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2016 -12- 0 9	
<b>Avd</b>	
<b>Dnr</b>	
<b>KSnr</b>	<b>Aktbil</b>

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår Landskapsingenjören i Sverige AB:s ansökan.

Dok.Id 348434

**Postadress**  
Box 4522  
203 20 Malmö

**Besöksadress**  
Kalendegatan 6

**Telefon**  
040-35 35 00  
**E-post:** kansli1.fma@dom.se  
www.forvaltningsrattenimalmo.domstol.se

**Telefax**  
040-97 24 90

**Expeditionstid**  
måndag-fredag  
08:00-16:00

## BAKGRUND

Östra Göinge kommun, Osby kommun, Göinge AB och Osbybostäder AB (kommunerna) genomför en samordnad upphandling av ramavtal för konsulttjänster inom arkitekt- och ingenjörsvetenskap (dnr KS 2015/00936.20.2). Upphandlingen genomförs med öppet förfarande enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU.

Landskapsingenjören i Sverige AB (Landskapsingenjören) har lämnat anbud i upphandlingen avseende kategorierna 07.10. "Arkitektur – Offentliga rummet" samt 07.11. "Projektering samhällsbyggnad – Gata, park och offentliga miljöer". Av upphandlingsprotokollet framgår att Landskapsingenjörens anbud inte har kvalificerats för utvärdering med hänvisning till att offererad konsult inte uppfyller ställda krav avseende erfarenhet om minst fem uppdrag.

## YRKANDE OCH INSTÄLLNING M.M.

*Landskapsingenjören* ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen ska rättas på så sätt att bolagets anbud ska kvalificeras för utvärdering. Till stöd för ansökan anförs i huvudsak följande. Bolaget uppfyller de krav som uppställs i förfrågningsunderlaget. Endast anbudsformuläret innehåller någon form av skall-krav på så sätt att anbudsgivare själv har att intyga att kraven uppfylls genom att svara på frågor alternativt genom t.ex. presentationstext. I flertalet handlingar i förfrågningsunderlaget har framgått att tre referenser med uppdrag ska lämnas. Mot denna bakgrund har bolaget lämnat just tre referenser.

*Kommunerna* anser att ansökan ska avslås och anför bl.a. följande. I kravspecifikationerna till kategorierna 07.10. och 07.11. framgår att handläggande konsult/arkitekt bl.a. ska uppfylla kravet på minst fem

genomförda projekt som uppdragsansvarig under de senaste tre åren. Vidare framgår att anbudet, för varje offererad konsult, ska innehålla meritförteckning, examensbevis etc. och referensuppdrag för de tre senaste åren (inklusive referensperson och kontaktuppgifter) som visar att kraven uppfylls. För att visa att kraven uppfylls måste anbudet således innehålla referenser till minst fem genomförda projekt. Landskapsingenjörens anbud uppfyller inte detta krav.

Landskapsingenjören har hänvisat till andra delar av förfrågningsunderlaget vilka uppställer krav på tre referenser. Av underlaget framgår dock, utöver att anbudslämnande företag ska kunna lämna referenser för själva företaget, att referenser ska lämnas för de enskilda konsulter eller arkitekter som kommer genomföra uppdragen. Det är alltså fråga om två olika typer av referenser. Sammanfattningsvis har kommunerna genomfört upphandlingen enligt förfrågningsunderlagets föreskrifter och i enlighet med de grundläggande principerna i LOU.

### **SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

Enligt 16 kap. 4 och 6 §§ LOU kan förvaltningsrätten, efter ansökan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i lagen, och besluta att en upphandling ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av det nu aktuella förfrågningsunderlaget framgår bl.a. följande.

I kravspecifikationer till kategori 07.10. "Arkitektur – Offentliga rummet" och till kategori 07.11. "Projektering Samhällsbyggnad – gata, park och offentliga miljöer" anges i punkterna 1.2.1 att handläggande arkitekt/landskapsarkitekt och handläggande konsult bl.a. ska ha följande kvalifikationer; minst fem (5) genomförda projekt som uppdragsansvarig under de senaste tre (3) åren.

I punkterna 1.2.4 anges bl.a. att anbudet ska för varje offererad konsult innehålla meritförteckning, examensbevis etc. och referensuppdrag för de tre (3) senaste åren (inklusive referensperson och kontaktuppgifter) som visar att kraven uppfylls.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

För att ett anbud ska kvalificeras till utvärdering krävs att samtliga obligatoriska krav, s.k. skall-krav är uppfyllda. De i kravspecifikationen uppställda kraven avseende kategorierna 07.10. och 07.11. att handläggande arkitekt/landskapsarkitekt och handläggande konsult ska ha erfarenhet av minst fem genomförda projekt under de senaste tre åren utgör ett sådant obligatoriskt krav. För att visa att kraven är uppfyllda ska anbudet, enligt kravspecifikationen, för varje offererad konsult innehålla meritförteckning, examensbevis och referensuppdrag från de tre senaste åren. Detta innebär att anbudet följaktligen ska innehålla minst fem referensuppdrag från de tre senaste åren i enlighet med kraven i punkt 1.2.1 för att uppfylla kravet.

Av handlingarna i målen framgår att Landskapsingenjören i sitt anbud inte har redovisat referensuppdrag från de tre senaste åren som visar att handläggande arkitekt/landskapsarkitekt och handläggande konsult har erfarenhet av minst fem genomförda projekt som uppdragsansvarig.

Enligt förvaltningsrättens mening uppfyller anbudet därmed inte de uppställda skall-kraven. Under sådana omständigheter har kommunerna således haft skäl för att inte kvalificera Landskapsingenjörens anbud för utvärdering. Det förhållandet att förfrågningsunderlaget innehåller andra obligatoriska krav enligt vilka anbudsgivaren endast har att redovisa tre referensuppdrag saknar betydelse för bedömningen av det nu aktuella kravet.

Mot bakgrund av vad som ovan har anförts kan Landskapsingenjören, enligt förvaltningsrättens mening, inte anses ha visat att kommunerna har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i lagen. Det har därmed inte heller kommit fram skäl för att vidta någon åtgärd gentemot den aktuella upphandlingen. Landskapsingenjörens ansökan ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1B/LOU)



Henrik Holmström

Maria Persson har föredragit målen.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åbetopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.