



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I MALMÖ**  
Avdelning 1

**DOM**  
2016-11-03  
Meddelad i Malmö

Mål nr  
8900-16

Sida 1 (4)

**SÖKANDE**  
Macsupport AB, 556216-9267  
Baltzarsgatan 26  
211 35 Malmö

**MOTPART**  
Helsingborgs stad  
251 89 Helsingborg

**SAKEN**  
Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2016-11-03	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

---

### FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

---

Dok.Id 340638

**Postadress**  
Box 4522  
203 20 Malmö

**Besöksadress**  
Kalendegatan 6

**Telefon**  
040-35 35 00  
**E-post:** kansli1.fma@dom.se  
[www.forvaltningsrattenimalmo.domstol.se](http://www.forvaltningsrattenimalmo.domstol.se)

**Telefax**  
040-97 24 90

**Expeditionstid**  
måndag-fredag  
08:00-16:00

## BAKGRUND

Helsingborgs stad genomför en upphandling avseende kompletterande sortiment av IT-produkter för Helsingborgs stads förvaltningar. Upphandlingen genomförs enligt reglerna om öppet förfarande i LOU. Enligt tilldelningsbeslut den 17 augusti 2016 ska uppdraget tilldelas Atea Sverige AB (Atea).

## YRKANDE OCH INSTÄLLNING

*Macsupport AB* (Macsupport) ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att Atea Sverige AB ska diskvalificeras från upphandlingen då de inte uppfyller skall-kraven under punkten 3.3.3 Device Enrollment Program (DEP) i anbudsförfrågan. Som grund för sin talan anför Macsupport bl.a. följande. Enligt punkten 3.3.3 ska leverantören påvisa att de registrerat 5 000 stycken iOS enheter i DEP till slutkund. Av intyg från Halmstads kommun framgår att Atea har DEP-registrerat över 5 000 stycken Apple-produkter för kommunen. iOS är operativsystemet för iPads, iPhones och iPod Touch, men däremot inte för Appledatorer. Det går därför inte med säkerhet att säga att Atea uppfyllt punkten 3.3.3.

*Helsingborgs stad* bestrider bifall till ansökan och anför bl.a. följande. Atea har gett in ett intyg från Halmstads kommun där det framgår att Atea Sverige har DEP-registrerat över 5 000 stycken Apple-produkter för kommunen. Kommunen har inte haft anledning att ifrågasätta det inlämnade svaret under utvärderingen av anbudet. När frågan kom upp togs i efterhand kontakt med Halmstads kommun för att kontrollera om Helsingborgs stad uppfattat intyget korrekt. Halmstads kommun bekräftade att så var fallet, dvs. att Atea uppfyller kravet om 5 000 iOS enheter. Någon komplettering efter tilldelningsbeslutet har inte förekommit. Det ska i denna del även framhållas att det intyg som Macsupport gett in anger enheter och inte iOS enheter.

### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

En upphandlande myndighet ska enligt 1 kap. 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 16 kap. 4 och 6 §§ LOU kan förvaltningsrätten pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse gjorts.

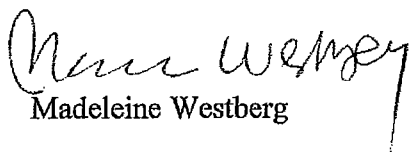
Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Enligt punkt 3.3.3 DEP i förfrågningsunderlaget ska leverantören bl.a. påvisa att den registrerat 5 000 av iOS enheter i DEP till slutkund samt bifoga intyg eller bevis. Av intyg från Halmstads kommun framgår att Atea har DEP-registrerat över 5 000 stycken Apple-produkter för kommunen. Det framgår inte om det är iOS enheter som har registrerats. Den omständigheten att Halmstads kommun i efterhand bekräftat att det specifikt är iOS enheter som Atea registrerat, kan inte medföra annan bedömning. Förvaltningsrätten anser mot den bakgrunden att Atea inte uppfyllt kraven i punkt 3.3.3 DEP.

Emellertid har Helsingborgs stad invänt att Macsupport heller inte uppfyller kravet i punkten 3.3.3 DEP. Stöd för detta finns i intyget från TechData, i vilket bekräftas att Macsupport registrerat drygt 39 000 enheter i DEP till slutkund. Förvaltningsrätten kan alltså konstatera att det heller inte för Macsupports del framgår om det är fråga om iOS enheter som har registrerats. Enligt förvaltningsrätten har Macsupport därmed heller inte uppfyllt kraven i punkt 3.3.3 DEP.

En grundläggande förutsättning för att ett ingripande mot en upphandling ska kunna ske är att sökanden visar att han har lidit eller kan komma att lida skada av den eller de brister som påtalats. Med anledning av att Macsupport inte visat sig uppfylla kravet i punkt 3.3.3 DEP har bolaget inte visat sådan skada till följd av att upphandlande myndighet godtagit anbud som inte uppfyllt kraven i förfrågningsunderlaget. Vad Macsupport åberopat i målet kan således inte utgöra skäl för att besluta om ingripande enligt bestämmelserna i LOU. Macsupports ansökan om överprövning ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1B LOU)

  
Madeleine Westberg

Marie Nilsson har föredragit målet.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.