



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**

Avdelning 32

DOM
2016-03-11
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
28217-15

SÖKANDE

Castella Entreprenad AB, 556614-4043
Molnbackavägen 1
177 71 Järfälla

Ombud: Advokat Erik Wassén
Advokatbyrån Helligren Linander KB
Box 24053
104 50 Stockholm

MOTPART

Täby kommun
183 80 Täby

Ombud: Advokat Maria Pedersen
Advokatfirman Pedersen AB
Box 3462
103 69 Stockholm

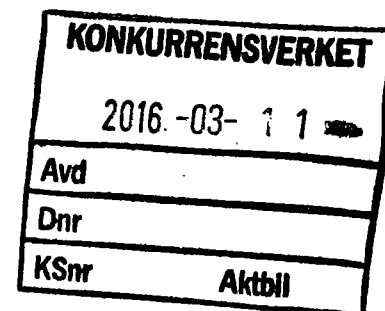
Ombud: Advokat Ingrid Sandstedt Nordfeldt
Advokatfirman Pedersen AB
Box 3462
103 69 Stockholm

SAKEN

Offentlig upphandling

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.



Dok.Id 703041

Postadress
115 76 Stockholm

Besöksadress
Tegeluddsvägen 1

Telefon
08-561 680 00

E-post:
forvaltningsrattenistockholm@dom.se
www.domstol.se/forvaltningsratt

Telefax
08-561 680 01

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

YRKANDEN M.M.

Täby kommun (kommunen) genomför upphandling av DE 20 Gips och gipsskärnväggarentreprenad till Täby nya kommunhus (dnr 8/211- 21).

Castella Entreprenad AB (Castella), som inte har tilldelats avtal, begär överprövning av upphandlingen och yrkar att upphandlingen ska göras om. Till stöd för sin talan anför Castella huvudsakligen följande. Under upphandlingen har Castella, till skillnad från övriga anbudsgivare, inte fått del av de kompletterande förfrågningsunderlagen KFU1, KFU2 och KFU3. Castellans anbud har förkastats, eftersom det saknat kostnad för de kompletterande förfrågningsunderlagen. Castella har registrerat sig på TendSign på föreskrivet sätt och därmed uppfyllt kraven för att skapa en bevakning. Den enda rimliga förklaringen till att Castella inte har fått del av de kompletterande förfrågningsunderlagen är att TendSign har haft tekniska problem som drabbat Castella, men inte den vinnande leverantören. Kommunen har brutit mot likabehandlingsprincipen. Som en följd av kommunens överträdelse har Castella lidit skada eller åtminstone riskerat att lida skada. Till stöd för sin talan bifogar Castella bl.a. utskrift från TendSign, en IT-forensisk indikationsanalys och en vittnesattest.

Kommunen bestrider bifall till ansökan och anför i huvudsak följande. Kommunen har genomfört upphandlingen i enlighet med LOU och någon grund för ingripande föreligger inte. Kommunen har uttryckligen i förfrågningsunderlaget angett att det är anbudsgivarens ansvar att tillse att registrering i TendSign sker och att anbudsgivaren bevakar eventuella frågor, svar och kompletteringar under anbudstiden. Av upphandlingsrätten följer att anbudsgivaren bär risken för att samtliga uppgifter i förfrågningsunderlaget beaktas vid anbudsgivning och att anbudet är komplett. Även när en bevakning i TendSign har inletts kan den med ett knapptryck avslutas varpå notiser om frågor, svar och kompletteringar upphör. Det bestrids att TendSign haft tek-

niska problem. Castella har inte heller visat att Castella lidit skada eller kunnat lida skada.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Utgångspunkter för prövningen

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska principerna om icke-diskriminering, likabehandling, transparens (öppenhet och förutsebarhet), proportionalitet och ömsesidigt erkännande följas vid all offentlig upphandling. Prövningen i förvaltningsrätten utgör en kontroll av om det på grundval av vad sökanden har anfört i målet finns anledning att vidta sådana åtgärder som anges i 16 kap. 6 § LOU. Om förvaltningsrätten anser att förutsättningarna för åtgärd är uppfyllda ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

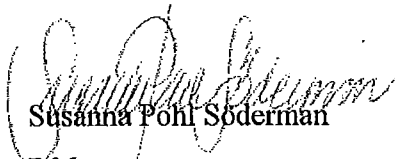
Förvaltningsrättens bedömning

Det är ostridigt i målet att Castellas anbud varit ofullständigt och därför förkastats av kommunen. Enligt Castella är orsaken till det ofullständiga anbudet ett tekniskt problem på den av kommunen anvisade webbplatsen TendSign, som endast drabbat Castella. Enligt Castella innebär detta att Castella inte har likabehandlats av kommunen.

Av utredningen i målet framgår att TendSign är en av företaget Visma tillhandahållen webbplats, till vilken kommunen har anvisat samtliga eventuella anbudsgivare för distribution av förfrågningsunderlaget, eventuella kompletteringar, frågor och svar, m.m. Vad Castella har anfört i målet utgör enligt förvaltningsrättens mening inte omständigheter som visar att kommunen har utfört upphandlingen i strid mot likabehandlingsprincipen. Castellans ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (DV 3109/1A LOU).


Susanna Pohl Söderman
Rådman

Föredragande har varit Peter Collert.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.