

LÄNSRÄTTEN I
JÖNKÖPINGS LÄN
Malin Bergman 

DOM
2008-06-09
Meddelad i
Jönköping

Mål nr
718-08 E
Rotel 5

SÖKANDE

TechPack AB, 556592-5699
Industrigatan 25
286 36 Örkelljunga

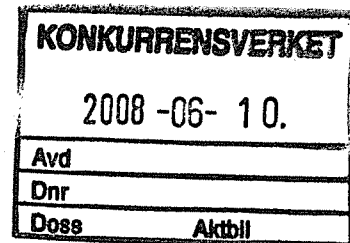
MOTPART

Jönköpings kommun
Rådhuset
551 89 Jönköping

SAKEN

Överprövning enligt lagen (1992:1528) om offentlig upphandling (LOU)

Jönköpings kommun (kommunen) har företagit upphandling avseende hygienpapper, städ- och rengöringsprodukter m.m. I förfrågningsunderlaget anges bl.a. följande. *P. 3.2.1 Utvärderingsprocessen:* Utvärderingen sker i följande steg: 1. Rättelse och sk. nollställning, vilket betyder att uppenbara felräkningar/felskrivningar eller andra uppenbara fel i anbuderna får rättas av anbudsgivaren på begäran av kommunen. Dessutom får anbudet förtydligas eller kompletteras om kommunen anser det nödvändigt och det kan ske utan risk för särbehandling. 2. Prövning av anbudspris mot resultatet av prövningen avseende kvalitet. Endast jämförbara produkter kommer att bedömas. Upphandlingsenheten förbehåller sig rätten att bedöma om offererade produkter är jämförbara eller ej. 3. Prövning produktkvaliteten. Kvalitetskraven i enlighet med ställda krav enligt kravspecifikationen (dat.2007-12-03) måste uppfyllas. Kontroll sker att produkten uppfyller kraven. Varuprover skall erhållas kostnadsfritt efter anmodan. De nollställda och korrigerade anbuderna bedöms nu efter det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet, främst totalt men även per varugrupp. *P 4.3.1 Miljökrav:* Fordonet skall uppfylla kraven enligt Miljöklass 2005 eller bättre. Kommunen har efter kontroll med Miljöstyrningsrådet den 9 januari 2008 lämnat förtydligande kring miljö, i punkt 4.3.1. Obligatoriska krav. Huvudparten av nuvarande



Dok.Id 42957

Postadress
Box 2201
550 02 Jönköping

Besöksadress
Ö Storgatan 33 A

Telefon
036-15 65 00
E-post: lansrattenijonkoping@dom.se
www.lansrattenijonkoping.domstol.se

Telefax
036-15 66 55

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

fordonspark skall uppfylla EURO III 2001. Vid nyinköp av fordon skall EURO IV 2005, eller bättre, uppfyllas.

Genom tilldelningsbeslut den 7 april 2008 antog kommunen anbud från – såvitt nu är aktuellt – Duni AB.

TechPack AB begär överprövning och anför i huvudsak följande. Duni uppfyller inte kommunens obligatoriska krav genom att deras fordon inte uppfyller miljöklass 2005. Duni skall därför uteslutas från upphandlingen och inte utvärderas. TechPack har ett miljöanpassat material som borde värderas högre. Prisskillnaden mellan Dunis och TechPacks anbud är försumbar då TechPack kan påvisa att deras produkter utgör ett betydligt bättre miljöalternativ.

Kommunen anser att TechPacks begäran skall avslås och anför bl.a. följande. Kravet beträffande fordon har förtydligats efter kontroll med Miljöstyrningsrådet. Kommunen har bedömt att båda anbuden klarar skallkravet. Kommunen använder Miljöstyrningsrådets krav på produkterna. Kraven är fastställda på vetenskaplig grund i samråd med aktuella branscher för att säkerställa att kraven är kvalitetssäkrade, proportionella och icke-diskriminerande. Duni har liksom TechPack i sitt anbud visat att man uppfyller de obligatoriska miljökraven som ställs i förfrågningsunderlaget. Några andra egenskaper än de som efterfrågats kan inte tas upp till bedömning.

DOMSKÄL

Enligt 1 kap 4 § LOU skall upphandling göras med utnyttjande av de konkurrensmöjligheter som finns och även i övrigt genomföras affärsmässigt och utan ovidkommande hänsyn. I 22 § samma kapitel anges att en upphandlande enhet skall anta antingen det anbud som är det ekonomiskt mest

fördelaktiga eller det anbud som har lägst pris. Väljer man det ekonomiskt mest fördelaktiga skall man ta hänsyn till samtliga omständigheter såsom bl.a. pris, service, tekniskt stöd m.m. Enheten skall i förfrågningsunderlaget eller i annonsen om upphandling ange vilka omständigheter den tillmäter betydelse. Omständigheterna skall om möjligt anges efter angelägenhetsgrad, med den viktigaste först.

Enligt 7 kap. 1 § första stycket LOU får en leverantör, som anser att han har lidit skada eller kan komma att lida skada enligt 2 §, ansöka om åtgärder enligt nämnda paragraf. Enligt 2 § första stycket skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts, om den upphandlande enheten har brutit mot 1 kap. 4 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören lidit skada eller kan komma att lida skada.

Länsrätten gör följande bedömning.

Kommunen har genom ett förtydligande i punkten 4.3.1. anført att huvudparten av fordonsparken skall uppfylla EURO III 2001 och att vid nyinköp av fordon skall EURO IV 2005, eller bättre, uppfyllas. Ett sådant förtydligande måste enligt länsrättens mening vara tillåtet. Kommunen har funnit att såväl TechPack som Duni uppfyller kraven i 4.3.1. Länsrätten finner inte anledning att göra någon annan bedömning. I fråga om miljökrav måste kommunen anses ha följt de krav som uppställts i förfrågningsunderlaget. Annat har inte framkommit än att förfrågningsunderlaget och utvärderingsmodellen är utformade på så sätt att de principer som bär upp LOU och gemenskapsrätten inte träds för när. Av vad som framkommit i målet kan länsrätten inte finna annat än att utvärderingen har gjorts i enlighet med vad som sägs i anbudsfrågan. Kommunen kan mot denna bakgrund inte anses ha brutit mot principen om affärsmässighet i 1 kap. 4 § LOU eller någon annan bestämmelse i LOU. Ansökan skall därför avslås.

DOMSLUT

Länsrätten avslår ansökan.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1D).



Christer Robsahm