

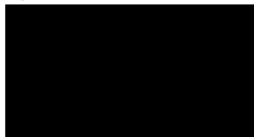


**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ**
Avdelning 1
Anna Aktermo

DOM
2011-07-15
Meddelad i
Malmö

Mål nr
6721-11 E

SÖKANDE



MOTPART
Region Skåne
291 89 Kristianstad

AKTUELLT BESLUT

Region Skånes beslut i hälso- och sjukvårdsnämnden den 20 juni 2011,
§ 109

SAKEN

Upphandling enligt lagen (1993:1651) om läkarvårdsersättning (LOL)

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår begäran om ingripande.

KONKURRENSVERKET	
2011-07-18	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

BAKGRUND OCH YRKANDE M.M.

Region Skåne har efter en anmälan från [REDACTED] om ersättningsetablering påbörjat en upphandling av ersättningsetablering inom specialitet allmän medicin och publicerat en ansökningsinbjudan om att få ingå samverkansavtal enligt LOL. Region Skåne har den 20 juni 2011 beslutat att med hänvisning till pågående prövning i kammarrätt avvakta med ställningstagande i ärendet.

[REDACTED] har till förvaltningsrätten kommit in med en skrivelse genom vilken han anför följande.

Alla steg ska enligt LOL handläggas utan dröjsmål när en ansökan om överlåtelse inkommit. Efter en dom i Kammarrätten i Göteborg annonserade Region Skåne ett antal etableringar inom sjukgymnastik och allmänmedicin under hösten/vintern 2010/2011. Han lämnade anbud på [REDACTED] etablering. Anbudstiden gick ut den 27 december 2010. Nästan sex månader senare beslutade HSN, Region Skåne att avvakta beslut om överlåtelse i avvaktan på avgörande i Kammarrätten i Sundsvall. När beslutet fattades hade kammarrätten inte tagit upp frågan om prövningstillstånd. Efter ett sådant beslut kan det dröja ytterligare tre till sex månader innan dom meddelas. Förfarandet torde bryta mot LOL.

Region Skåne bestrider [REDACTED] talan och anför att det saknas möjlighet för domstolen att förordna att eller när tilldelningsbeslut ska fattas i en upphandling. Vidare uppger Region Skåne följande om bakgrunden till det överklagade beslutet:

Regionen var initialt av uppfattningen att inte samtliga inkomna anmälningar per automatik skulle leda till att landstingen också inledde ett upphandlingsförfarande. Förvaltningsrätten i Malmö delade denna uppfattning i dom i mål nr 470-10. Kammarrätten i Göteborg har den 30 september

2010 i mål nr 1622-10 konstaterat att det saknas möjlighet att med hänvisning till 5 e § LOL underlåta att publicera en ansökningsinbjudan. Region Skåne inledde därefter omgående den nu aktuella upphandlingen. Förvaltningsrätterna i Umeå och Luleå har därefter kommit till diametralt olika slutsats i fråga hur 5 e § LOL ska tillämpas. Mot bakgrund av detta valde Region Skåne att avvakta ett avgörande i överinstans, kammarrätten i Sundsvall. Efter att kammarrättens prövning pågått en längre tid än vad som kunde förväntas valde regionen att genom beslut i hälso- och sjukvårdsnämnden den 20 juni 2011 att, med hänsyn till det stora allmänintresset, även informera Region Skånes medborgare om att kammarrättens avgörande avvaktades. Redan dagen därpå, dvs. den 21 juni 2011, meddelade kammarrätten dom i mål 34-11. Region Skåne avser att – efter lagakraftvinnande och efter genomförd analys av detta domstolsavgörandes betydelse för nu aktuella ersättningstableringar – snarast fatta beslut om dessa.

DOMSKÄL

Enligt 10 kap. 3 § kommunallagen gäller inte föreskrifterna om överklagande i den lagen om det i annan lag eller författning finns särskilda föreskrifter om överklagande.

I 5 g § LOL anges att beträffande frågor om ersättningstablering enligt den lagen gäller bestämmelserna om överprövning och skadestånd i 16 kap. 1–6 §§ lagen om offentlig upphandling (LOU).

Av 16 kap. 1 och 5 §§ LOU framgår att förvaltningsrätten på ansökan av en leverantör kan besluta att en upphandling ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Med leverantör enligt LOU avses enligt 5 g § LOL den som är sökande enligt den lagen.

Av 5 § LOL framgår att huvudregeln är att ett landsting vid ingående av ett samverkansavtal ska tillämpa bestämmelserna i bland annat LOU.

Enligt 5 f § LOL ska landstinget utan dröjsmål skriftligen underrätta sökandena och den överlåtande läkaren om ett beslut att ingå samarbetsavtal enligt 5 e § samma lag.

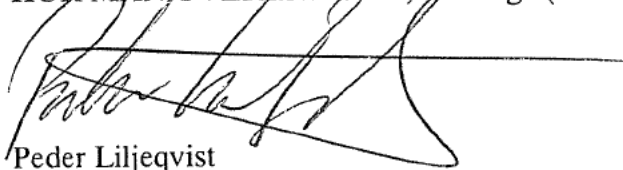
Förvaltningsrättens gör följande bedömning.

Det finns inte någon bestämmelse i LOL som reglerar när ett landsting måste fatta ett beslut att ingå samverkanavtal (jfr tilldelningsbeslut enligt LOU), däremot ska sökandena utan dröjsmål underrättas om att ett sådant beslut har fattats. Någon motsvarande bestämmelse om när en upphandlande myndighet måste fatta ett tilldelningsbeslut finns inte heller i LOU

Ett beslut att avvakta med att fatta ett beslut om samverkanavtal enligt LOL kan inte i sig anses strida mot någon av de övergripande principer som gäller för offentlig upphandling. Förvaltningsrätten saknar dessutom möjlighet att över huvud taget särskilt förordna om när ett visst beslut ska fattas i ett upphandlingsförfarande.

██████████ begäran om att förvaltningsrätten ska vidta någon åtgärd med anledning av Region Skånes beslut den 20 juni 2011 kan därmed inte lagligen bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1B)



Peder Liljeqvist



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.