



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**

Avd. 3

DOM
2016-03-09
Meddelad i
Göteborg

Mål nr
2420-16

KONKURRENSVERKET	
2016-03-09	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

SÖKANDE

Atea Sverige AB, 556448-0282

Ombud:

Advokaten Christofer Morales och jur. kand. Annika Blomqvist
Advokatfirma DLA Piper Sweden KB
Box 7315
103 90 Stockholm

MOTPART

Göteborgs Stad
Nämnden för Intraservice
405 38 Göteborg

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 396725

Postadress
Box 53197
400 15 Göteborg

Besöksadress
Sten Sturegatan 14

Telefon
031 - 732 70 00
E-post: forvaltningsrattenigoteborg@dom.se
www.forvaltningsrattenigoteborg.domstol.se

Telefax
031 - 711 78 59

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

BAKGRUND

Göteborgs stad Intraservice (Intraservice) har genomfört en förnyad konkurrensutsättning av datorer, tillbehör och tjänster, dnr 4163. Av tilldelningsbeslut den 23 februari 2016 framgår att LanTeam Consulting AB tilldelats kontraktet.

YRKANDEN M.M.

Atea Sverige AB (Atea) begär överprövning och yrkar att upphandlingen inte får avslutas sedan rättelse har skett på så sätt att Intraservice lämnar insyn i förfarandet och lämnar ut samtliga uppgifter i det vinnande anbudet. Atea yrkar även att förvaltningsrätten efter att målet avgjorts inte beslutar att någon tiodagarsfrist inte ska gälla. Atea anför bl.a. följande till stöd för sin talan. Atea har begärt att få ut vinnande anbud men Intraservice har med hänvisning till sekretessen valt att inte lämna ut delar av svaret på skall-krav 9 samt styckprislistan. Av transparensprincipen följer att upphandlande myndighet har en skyldighet att lämna insyn i upphandlingsförfarandet så att en opartisk efterkontroll kan göras. För att kunna kontrollera att vinnande anbud uppfyller samtliga ställda krav samt har lägst anbudspris behöver Atea tillgång till det fullständiga anbudet. För att bevara sin rätt till en effektiv prövning av upphandlingen har Atea varit tvungen att begära överprövning innan den frivilliga avtalsspärren löper ut. Om samtliga uppgifter i vinnande anbud lämnas ut kan Atea komma att finna sådana brister som medför att Atea istället ska tilldelas kontraktet. Atea har i så fall lidit eller riskerat att lida skada.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Tillämpliga bestämmelser m.m.

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iaktas (1 kap. 9 § LOU).

Om den upphandlande myndigheten brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (16 kap. 6 § första stycket LOU).

Förvaltningsrättens bedömning

Förvaltningsrättens prövning utgör en kontroll av om det finns skäl att ingripa mot upphandlingen på grund av att den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna eller andra bestämmelser i LOU. I mål om överprövning enligt LOU gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange på vilka omständigheter denne grundar sin talan och att domstolens prövning bör begränsas till de grunder som parten åberopar (jfr Högsta förvaltningsdomstolens avgörande RÅ 2009 ref. 69).

För att grund för ingripande mot upphandlingen ska finnas är det inte tillräckligt att sökanden anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada, utan sökanden ska visa att denne har lidit eller kan komma att lida skada av den eller de brister som påtalats (HFD 2013 ref. 53).

Atea har i sin ansökan om överprövning inte anfört någon reell grund för ett ingripande enligt LOU. Bolaget har begärt att få ut det vinnande anbudet och har fått ut anbudet med undantag av två delar, en del av ett skall-krav och en styckprisbilaga. Enligt förvaltningsrättens bedömning är det inte ovanligt att t.ex. styckprisbilagor beläggs med sekretess vid en upphandling. Denna omständighet i sig innebär inte att det finns skäl att ingripa mot upphandlingen. Atea har inte heller på något sätt angett vilken skada bolaget lidit eller riskerat att lida på grund av brister i upphandlingen.

Mot bakgrund av att Atea inte i någon del påstått att det finns faktiska brister i det vinnande anbudet eller utvärderingen av detsamma aktualiseras inte heller något utredningsansvar för förvaltningsrätten (jfr HFD 2015 ref. 55). För att kunna pröva om eventuella brister i t.ex. styckprisbilagan hade föranlett skada för Atea hade det dessutom varit nödvändigt att även Ateas styckprisbilaga lämnades ut.

Sammantaget anser förvaltningsrätten att Atea inte har visat att det föreligger grund för ett ingripande mot upphandlingen. Ansökan om överprövning ska därmed avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1B LOU)



Kristian Karlemon

Rådman

Föredragande i målet har varit Lena Rehnberg



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

The first part of the document
 discusses the importance of
 maintaining accurate records
 and the role of the
 committee in this regard.
 It also outlines the
 procedures for handling
 confidential information
 and the need for
 transparency in all
 actions taken by the
 organization.