

LÄNSRÄTTEN I  
STOCKHOLMS LÄN

**DOM**  
2008-10-14  
Meddelad i  
Stockholm

Mål nr  
18299-08  
Rotel 553

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2008-10-15	
Avg	
Dnr	
Doss	Aktbil

**SÖKANDE**

Kidde Sweden AB, 556262-9260  
Box 90120  
120 21 Stockholm

Ombud: Jur. kand. Lars-Jacob von Knorring  
Odengatan 30  
113 51 Stockholm

**MOTPARTER**

Se bilaga 1

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling - LOU

**DOMSLUT**

Länsrätten bifaller Kidde Sweden AB:s ansökan och förordnar att Huddinge kommuns ifrågavarande samordnade upphandling ska göras om.

Länsrättens interimistiska beslut den 11 september 2008 upphör därmed att gälla.

Dok.Id 372508

<b>Postadress</b>	<b>Besöksadress</b>	<b>Telefon</b>	<b>Telefax</b>	<b>Expeditionstid</b>
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: lansrattenistockholm@dom.se		

### **BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.**

Huddinge kommun har tillsammans med fem andra kommuner och ett kommunalt bolag genomfört en samordnad och öppen upphandling av brandskydd och service av brandsläckare. Förfrågningsunderlag m.m. skickades våren 2008 ut till ett antal företag. Sex företag, däribland Kidde Sweden AB (Kidde), hade lämnat anbud vid anbudstidens utgång.

Huddinge kommun har i tilldelningsbeslut den 2 september 2008 avsänt samma dag beslutat att anta annat anbud än det från Kidde.

Kidde ansöker om överprövning enligt LOU och yrkar inledningsvis i första hand att länsrätten ska besluta att upphandlingen görs om i sin helhet. Till stöd för sin talan anför Kidde i huvudsak följande. Kidde anser att utvärderingen av Huddinge kommuns ifrågavarande upphandling är felaktig, diskriminerande och icke konkurrensneutral, till fördel för en leverantör och till nackdel för övriga leverantörer, och därmed inte förenlig med LOU. Rättelse ska ske i det att upphandlingen görs om i sin helhet med en utvärderingsmodell som omfattar samtliga tre brandsläckarkategorier och att modellen är anpassad till gällande lagstiftning, SS 3656 - Svensk Standard för underhåll och omladdning av brandsläckare såsom angivet som skalkrav i befintlig anbudsfrågan. Utvärderingen ska ske med beaktande av regler och principer i enlighet med lagen om offentlig upphandling, LOU, däri särskilt principerna om likabehandling, icke-diskriminering, förutsägbarhet och transparens.

Kidde har sedermera efter parternas skriftväxling återtagit sitt yrkande till förmån för att Huddinge kommun ska kunna avsluta upphandlingen efter ett reviderat tilldelningsbeslut under förutsättning att kommunen accepterar efterfrågad förklaring avseende angivna priser och rabatter.

Huddinge kommun medger, som kommunen slutligen bestämt sin talan, att upphandlingen görs om i sin helhet och frånfaller tidigare villkorade medgivande om rättelse samt anför följande. Kidde påstår att deras sätt att lämna priser överensstämmer med det sätt på vilket samtliga anbudsgivare har lämnat pris i denna upphandling. Detta är inte korrekt, vilket framgår av de inkomna anbuden efter kontrollräkning. Därmed föreligger inte förutsättningar att kunna medge rättelse enligt tidigare inlägga. Det är dessutom ovisst om en rättelse, som kräver förtydligande, överhuvudtaget hade varit möjligt i detta skede utan att medföra en otillbörlig fördel för någon anbudsgivare. Således är det enda möjliga alternativet i den uppkomna situationen att göra om upphandlingen.

Länsrätten har den 11 september 2008 interimistiskt förordnat att upphandlingen inte får avslutas.

## DOMSKÄL

### *Tillämpliga bestämmelser*

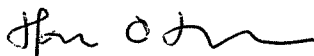
Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och ickediskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 2 § första stycket LOU framgår följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

*Länsrättens bedömning*

Efter parternas avslutande skriftväxling med varandra medger Hud-  
dinge kommun att upphandlingen görs om i sin helhet och således i  
överensstämmelse med Kiddes förstahandsyrkande. Mot bakgrund  
härav finner länsrätten att Kiddes ansökan ska bifallas.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (Dv 3109/1a)

  
Hans O Larsson  
Rådman

Handläggare har varit föredraganden Göran Forsberg.

Bilaga 1

**MOTPARTER**

1. Huddinge kommun

141 85 Huddinge

2. Botkyrka kommun

147 85 Tumba

3. Nacka kommun

131 81 Nacka

4. Nykvarns kommun

155 80 Nykvarn

5. Södertälje kommun

151 89 Södertälje

6. Telge AB

c/o Södertälje kommun ek.avd, upphandlingsenheten

151 89 Södertälje

7. Tyresö kommun

135 81 Tyresö





## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

