



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I KARLSTAD**

DOM
2016-06-21
Meddelad i
Karlstad

Mål nr
2157-16

KONKURRENSVERKET	
2016-06-22	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

SÖKANDE

Stegcentralen i Årjäng AB, 5566831326
Box 30
672 21 Årjäng

MOTPART

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB)
651 81 Karlstad

SAKEN

Offentlig upphandling

AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Stegcentralen i Årjäng AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 159856

Postadress
Box 568
651 12 Karlstad

Besöksadress
Rådhuset, Stora
torget

Telefon
054-14 85 00
E-post: forvaltningsrattenikarlstad@dom.se
www.forvaltningsrattenikarlstad.domstol.se

Telefax
054-14 85 30

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

BAKGRUND

MSB har genomfört en upphandling benämnd "Rullvagn 2". Enligt tilldelningsbesked har Westbay Trailers AB antagits som leverantörer.

PARTERNAS TALAN

Stegcentralen i Årjäng AB (Stegcentralen) ansöker om överprövning och anför följande. Enligt MSB har Stegcentralen inte lämnat någon tillfredställande redovisning angående bolagets miljöarbete. Stegcentralen hänvisar till MSB:s upphandling "Arbetsbelysning" (november 2015), en upphandling som Stegcentralen tilldelades. I denna upphandling (Arbetsbelysning) användes mer eller mindre identisk redogörelse för miljöarbetet. Stegcentralen anser att dess redogörelse för miljöarbetet i nu aktuell upphandling är tillfredställande, då det konstaterades tillfredsställande i upphandlingen Arbetsbelysning.

MSB motsätter sig bifall till Stegcentralens ansökan och anför följande. Stegcentralen har inte gått vidare till utvärderingen eftersom bolaget inte har lämnat in något godtagbart bevis som styrker att kravet i punktern 2.7 i förfrågningsunderlaget är uppfyllt. Av punkten 2.7 i förfrågningsunderlaget framgår att anbudsgivaren ska tillämpa dokumenterade miljöfrämjande rutiner som säkerställer att uppdragen utförs enligt gällande lagar och förordningar, antingen i form av en gällande ISO-certifiering (motsvarande) eller i form av egna rutiner för miljöfrämjande åtgärder. Som bevis för att ovan ställda krav uppfylls ska anbudsgivaren till anbudet bifoga kopia på giltigt intyg om certifiering eller en tillfredsställande redovisning av hur anbudsgivaren arbetar med miljöfrämjande åtgärder i sin verksamhet. Stegcentralen har som bevis för att kravet i 2.7 i förfrågningsunderlaget är uppfyllt bifogat ett dokument till anbudet med rubriken "2.6 Kvalitetssäkring". Stegcentralen har inte lämnat in något bevis som styrker att kravet är uppfyllt, varken i

form av en kopia på giltigt intyg om certifiering eller i form av en tillfredsställande redovisning av hur anbudsgivaren arbetar med miljöfrämjande åtgärder i sin verksamhet. Det dokument som Stegcentralen har bifogat är samma dokument som också bifogats till styrkande av att kravet i 2.6 i förfrågningsunderlaget (som handlar om kvalitetssäkring) är uppfyllt. Det bifogade dokumentet innehåller över huvud taget inga uppgifter om hur Stegcentralen arbetar med miljöfrämjande åtgärder i sin verksamhet. Stegcentralen hänvisar till en tidigare upphandling avseende arbetsbelysning som MSB genomförde under 2015 och påstår att de då lämnade in en mer eller mindre identisk redogörelse för miljöarbetet som godtogs. MSB vill här framhålla att den av Stegcentralen då inlämnade redovisningen var en helt annan redovisning som vare sig är identisk eller liknande den redovisning som Stegcentralen nu har bifogat sitt anbud.

SKÄL FÖR AVGÖRANDET

Om en upphandlande myndighet har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU, eller någon annan bestämmelse i denna lag, och detta har medfört att en leverantör lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten enligt 16 kap. 6 § LOU besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Enligt nämnda bestämmelse i 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Förvaltningsrättens bedömning

Kravet i förfrågningsunderlagets punkt 2.7 (Miljö) är att anbudsgivaren ska tillämpa dokumenterade miljöfrämjande rutiner som säkerställer att uppdragen utförs enligt gällande lagar och förordningar, antingen i form av en gällande ISO-certifiering (motsvarande) eller i form av egna rutiner för miljöfrämjande åtgärder. Som bevis för att kravet uppfyllts ska anbudsgivaren till anbudet bifoga kopia på giltigt intyg om certifiering eller en tillfredsställande redovisning av hur anbudsgivaren arbetar med miljöfrämjande åtgärder i sin verksamhet.

Stegcentralen har i nu aktuell upphandling inte lämnat någon beskrivning av bolagets miljöarbete och har inte heller lämnat in något intyg om certifiering. Den bilaga Stegcentralen lämnat in med hänvisning till punkten 2.6 i förfrågningsunderlaget (Kvalitetssäkring) uppfyller inte det krav som ställts under punkten 2.7. Vad MSB anfört rörande Stegcentralens anbud i en tidigare upphandling tyder på att anbuden inte haft samma utformning i de båda upphandlingarna, vad gäller miljökrav. Även om Stegcentralen skulle ha använt sig av samma skrivning saknar detta enligt förvaltningsrättens mening betydelse för prövningen av nu aktuell upphandling. Då Stegcentralen inte uppfyllt ställt skall-krav har MSB haft fog för att utesluta anbudet.

Då det således inte är visat att MSB har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i LOU saknas skäl för ingripande enligt LOU. Ansökan ska därför avslås.

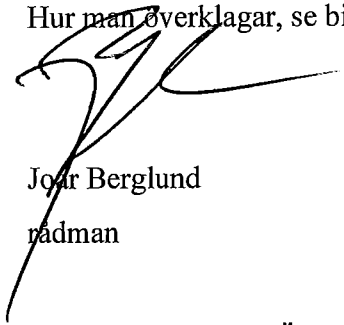
Övrigt

Förvaltningsrätten prövar samtidigt talan från annan anbudsgivare som uteslutits från samma upphandling av liknande skäl (Bjärnums Stålprodukter AB, mål 2010-16).

ÖVERKLAGA

Denna dom kan överklagas.

Hur man överklagar, se bilaga (DV 3109/1B, LOU).



Joar Berglund
rådman

Föredragande: Lars Överström



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.