



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ**
Avdelning 1
Lena Palmér

DOM
2012 -11- 3 0
Meddelad i
Malmö

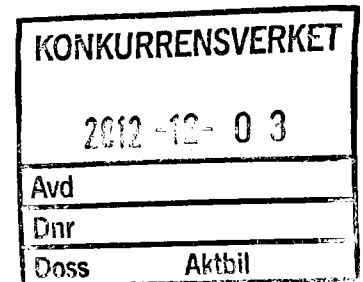
Mål nr
10596-12E

SÖKANDE

Tic - Tandteknik i Centrum AB, 556777-3238
Box 50106
202 11 Malmö

MOTPART

Region Skåne
291 89 Kristianstad

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår Tic - Tandteknik i Centrum AB:s ansökan om ingripande enligt LOU.

Dok.Id 133576

Postadress
Box 4522
203 20 Malmö

Besöksadress
Kalendegatan 6

Telefon
040-35 35 00

Telefax
040-97 24 90
E-post: forvaltningsrattenimalmo@dom.se

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

YRKANDE M.M.

Region Skåne genomför upphandling avseende Tandtekniska tjänster, dnr 1200674. Upphandlingen genomförs enligt reglerna om förenklat förfarande i LOU.

Tic - Tandteknik i Centrum AB (Tic AB) har begärt överprövning av upphandlingen och yrkat att den ska göras om. Till stöd för talan anförs i huvudsak följande. Tilldelningen överensstämmer inte med de förutsättningar och skall-krav som nämnds i kravspecifikationens punkt 2.3.2. *Leveranstider*. Detta har fått till följd att Tic AB inte fått den tilldelning som bolaget annars hade haft möjlighet att få. Ny upphandling bör genomföras där det klarläggs vad som gäller angående den nämnda punkten 2.3.2. De laboratorier som erbjudit lägst priser är s.k. importlaboratorier. Det är orimligt att hävda att man skulle kunna framställa produkterna i Sverige till dessa priser. Att de olika protetiska konstruktionerna framställs i andra länder har Tic AB inga synpunkter på. Dock är det så att konsekvensen av att produkterna framställs utomlands och importeras till Sverige är att detta inte stämmer med ställda krav på leveranstider. Det är allmänt känt att leveranstiderna är väsentligt längre för importjobb än det som anges som skall-krav i upphandlingen. Det är rimligt att anta att den expertgrupp som varit med och utvärderat anbuden har kännedom om branschen. Således skulle Region Skåne bara genom att kritiskt granska anbuden kunnat konstatera att stora delar av de anbud som fått tilldelning rimligen inte kommer att uppfylla ställda skall-krav. Importlaboratorierna skulle ha uteslutits pga. att de ej uppfyller uppfyllda krav gällande leveranstider. Alternativt skulle leveranstiderna ha utökats till rimliga tider. Hade det senare varit fallet hade Tic AB också kunnat lämna konkurrenskraftiga priser eftersom bolaget även kan erbjuda importerade protetiska konstruktioner.

Region Skåne har bestritt bifall till ansökan och anfört följande. Antagna anbudsgivare uppfyller samtliga ställda skall-krav. Av punkt 2.3.2 i kravspecifikationen framgår att leverans ska ske inom viss tid. Anbudsgivarna ska ange om de accepterar de krav som ställs angående leveranstider som ställs i denna punkt. De anbudsgivare har samtliga angett att de accepterar dessa krav. Att så har skett har inte heller ifrågasatts av Tic AB. Av det material som getts in av anbudsgivaren finns inget som talar för att anbudsgivarna inte kan uppfylla de krav på leveranstider som anges i denna punkt. Den utvärdering som ska ske av anbuderna kan givetvis endast baseras på det underlag som getts in. För det första framgår varken av anbuderna eller på annat sätt att offererade protetiska konstruktioner är framställda i andra länder. Det kan finnas en rad skäl till att vissa anbudsgivare väljer att offerera lägre priser än någon annan. Vidare kan konstateras att även om produkterna hade varit framställda i andra länder innebär inte detta att de uppställda kraven inte hade kunnat uppfyllas. Vad Tic AB anfört är rena spekulationer.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

En upphandlande myndighet ska enligt 1 kap. 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas. - Vid överprövningar enligt LOU gäller att förvaltningsrätten i princip endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

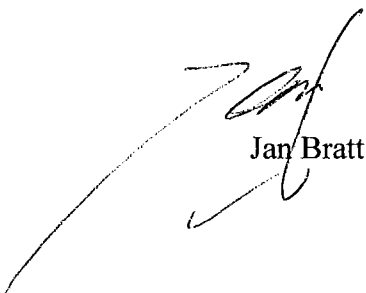
Av 16 kap. 4 och 6 §§ LOU framgår att förvaltningsrätten kan pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Förvaltningsrättens bedömning

Region Skåne har gjort bedömningen att de antagna anbudena har uppfyllt ställda obligatoriska krav och därmed kvalificerat sig till utvärdering. Vad Tic AB anfört visar inte att Region Skåne i denna bedömning tagit ovidkommande hänsyn eller på annat sätt agerat i strid med LOU. Med hänsyn härtill och då Tic AB inte heller anfört någon annan omständighet som utgör grund för ingripande mot upphandlingen, ska ansökan avslås.

Förvaltningsrätten har i dom denna dag, mål nr 11054-12E, vid prövning av ansökan av annan leverantör beslutat att upphandlingen Tandtekniska tjänster, dnr 11200674 ska göras om.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1B LOU)



Jan Bratt



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU

