

LÄNSRÄTTEN I  
ÖSTERGÖTLANDS LÄN

BESLUT  
2009-10-09  
Meddelat i Linköping

Mål nr  
3241-09  
Rotel 6

**SÖKANDE**

Niscayah AB, 556076-0737  
Box 12545  
102 29 Stockholm

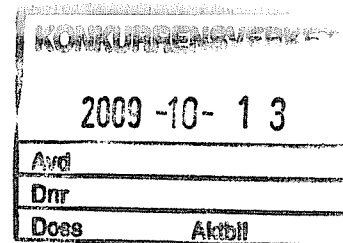
Ombud: Advokat Torbjörn Borg  
Öberg & Heijne Advokatbyrå  
Fristadstorget 4  
632 20 Eskilstuna

**MOTPART**

Kriminalvården  
601 80 Norrköping

**SAKEN**

Offentlig upphandling; intermistisk åtgärd



**LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Länsrätten beslutar att Kriminalvårdens upphandling avseende säkerhetsteknik (dnr 2009-021988) inte får avslutas.

Beslutet gäller omedelbart och tills länsrätten förordnar annat.

Dok.Id 84879

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 406	Brigadgatan 3	013-25 10 00	013-25 11 40	måndag – fredag
581 04 Linköping		E-post: lansratteniostergotland@dom.se		09:00 - 12:00 13:00 - 15:00

Kriminalvården avropar från ramavtal avseende säkerhetsteknik (Kriminalvårdens dnr 2009-021988). Vid en andra konkurrensutsättning i enlighet med ramavtalet inbjöd Kriminalvården leverantörer att lämna offerter avseende låsschema, lås, låsanordningar och beslag samt installationer av dessa.

Den 29 september 2009 lämnade Kriminalvården underrättelse om att annat anbud antagits än det som lämnats av Niscayah AB (bolaget). Vid ny utvärdering den 30 september 2009 valdes samma leverantör.

Bolaget ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att länsrätten ska meddela verkställighetsförbud och förordna att Kriminalvårdens avrop från ramavtalet inte får avslutas tills annat har beslutats. Till stöd för sin talan anför bolaget bl.a. följande. Den utvärdering som Kriminalvården genomfört har sådana allvarliga brister då de grundläggande kraven om icke-diskriminering, transparens och likabehandling i 1 kap. 9 § lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU, inte iakttagits. Kriminalvården har valt att lägga till utvärderingskriterier som inte framgår av annonsen eller förfrågningsunderlaget som Verket för högskoleservice, VHS Upphandling, upprättat och på vilket ramavtalet ”Avtal 6-0010-49159” vilar. – Då Kriminalvården har brustit i sina förpliktelser enligt LOU och dessutom avvikit från de villkor som uppställs i VHS ramavtal har bolaget lidit skada, eller riskerar i vart fall att lida skada, i den mening som avses i LOU. Bolagets offert har inte prövats mot de villkor som är uppställda för avrop från VHS ramavtal trots att bolaget offererat det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet för Kriminalvården avseende upphandlingens kontraktsföremål, nämligen låsschema, lås, låsanordningar och beslag samt installationer. – Skyndsamtet beträffande prövning av yrkandet om verkställighetsförbud är påkallad därför att Kriminalvården äger rätt att sluta ett civilrättsligt bindande avtal, och därmed avsluta upphandlingen, då den s.k. tiodagarsfristen löper ut den 10 oktober 2009. Bolaget riskerar att gå miste

om möjligheten att få sin sak prövad om verkställighetsförbud inte meddelas. – Den skada och olägenhet som kan drabba bolaget väger överlägset tyngre än den olägenhet som eventuellt skulle kunna drabba Kriminalvården om avropet temporärt stoppas och därefter rättas på sätt som bolaget yrkar. Någon skada eller tidsutdräkt kan aldrig drabba Kriminalvården om VHS ramavtal tillämpas på ett korrekt sätt.

### SKÄLEN FÖR LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Upphandlande myndigheter ska enligt 1 kap. 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

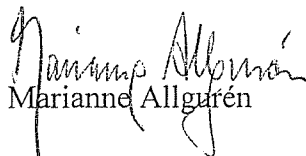
I 16 kap. 2 § LOU anges följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. – Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

#### Länsrättens bedömning

Allmänna krav för att omedelbart besluta att en upphandling inte får avslutas är att sökanden kan visa dels legal och faktiskt grund för sin begäran om överprövning, dels omständigheter som ger anledning till brådska. Sådant beslut bör dock inte fattas om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Vad som hittills framkommit i målet utgör skäl för att omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1 D).

  
Marianne Allguren

Föredragande har varit Magnus Wickström.



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Jönköping.

**Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.**

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.