



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 1

**DOM**  
2012-06-21  
Meddelad i  
Göteborg

Sida 1 (8)

Mål nr  
6421-12, 6694-12, 6695-12,  
6696-12, 6698-12, 6699-12,  
6700-12, 6701-12, 6702-12,  
6703-12, 6704-12, 6705-12,  
6706-12, 6707-12, 6708-12  
och 6709-12  
Enhet 1:1

**SÖKANDE**

Markleen AB, 556885-6941  
Gustaf Daléngsgatan 8  
417 05 Göteborg

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2012-06-21	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

**MOTPARTER**

Räddningstjänsten Storgöteborg  
Ale Räddningstjänst  
Kungälv's Räddningstjänst  
Lysekils kommun  
Länsstyrelsen i Västra Götaland (Kosterhavets Nationalpark)  
Norra Älvsborgs Räddningstjänstförbund  
Räddningstjänsten Tanum  
Räddningstjänsten Tjörn  
Räddningstjänsten Uddevalla  
Räddningstjänsten Östra Skaraborg  
Räddningstjänsten Västra Skaraborg  
Räddningstjänsten Ämål  
Sotenäs kommun, Räddningstjänsten  
Stenungsunds kommun  
Strömstad kommun, Räddningstjänsten  
Öckerö Kommun

**Ombud:**

Amanda Garrett  
Räddningstjänsten Storgöteborg  
Box 5204  
402 24 Göteborg

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentligt upphandling,  
förkortad LOU

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten bifaller ansökan på så sätt att rätten beslutar att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse skett på så sätt att anbudet från

Dok.Id 146322

Postadress  
Box 53197  
400 15 Göteborg

Besöksadress  
Sten Sturegatan 14

Telefon  
031 - 732 70 00

Telefax  
031 - 711 78 59

Expeditionstid  
måndag - fredag  
08:00-16:00

E-post: [forvaltningsrattenigoteborg@dom.se](mailto:forvaltningsrattenigoteborg@dom.se)

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 1**DOM**Sida 2  
6421-12 m.fl.

Kungsbacka All- och Spolservice AB inte får beaktas vid en ny utvärdering.

Förvaltningsrätten avslår Markleens yrkande att Eupetech AB ska intyga sina referenser med gällande handelsfakturer.

---

**BAKGRUND**

Räddningstjänsten Storgöteborg med flera upphandlande myndigheter (nedan kallad Räddningstjänsten) har genomfört en upphandling avseende ett komplett oljeskyddspaket i form av en aluminiumlåda inklusive oljeskyddsmaterial, dnr 0351/11UH-11-13. Efter genomförd anbudsprövning har Kungsbacka All- och Spolservice AB (All- och Spolservice) tilldelats uppdraget.

**YRKANDEN M.M.**

**Markleen AB** (Markleen) ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att tilldelningsbesluten ska upphävas eftersom All- och Spolservice anbud vad gäller tre olika punkter inte uppfyller uppställda krav i förfrågningsunderlaget. Till stöd för sin talan anför Markleen i huvudsak följande.

*Krav på leverantören, punkt 2.3, Kompetens- och resursbas*

Enligt registreringsbevis för All- och Spolservice framgår inte under rubriken verksamhet att det ingår i bolagets verksamhet att leverera och tillverka oljeskyddsmaterial. Det betvivlas därför att All- och Spolservice har den nödvändiga kompetens som krävs för att genomföra kontraktet på ett tillfredställande sätt.

*Krav på leverantören, punkt 2.4, Referensuppdrag och punkt 2.2 Ekonomisk stabilitet*

All- och Spolservice har inte levererat efterfrågade produkter utan hänvisar till en underentreprenör, Enpetech AB, och dess VD Berne Ellers. Den minimala referenslista som bifogats anbudet tillhör vidare inte Enpetech AB utan bolaget Unisorb AB där Berne Ellers var VD. Detta bolag gick i konkurs 2009/2010. Mot denna bakgrund yrkas att Enpetech AB ska intyga sina referenser med gällande handelsfakturer. Det kan också ifrågasättas

om kravet på ekonomisk stabilitet uppfylls när konkursen i Unisorb AB relateras till Berne Ellers.

*Kravspecifikationen, punkt 3.3, Utrustning/materiel*

Enligt kravspecifikationen efterfrågas en oljeskyddslänsa med en totalhöjd om ca 500 mm, en fribordshöjd om ca 200 mm och en kjol om ca 300 mm (djupgående). Enligt kravspecifikationen kan man acceptera en avvikelse på +/- 10 procent. Enligt All- och Spolservice anbud erbjuder man en oljelänsa med en totalhöjd om 450 mm, en fribordshöjd om 150 mm och en kjol om 300 mm (djupgående). All- och Spolservice anbud uppfyller således inte fribordshöjdskravet enligt kravspecifikationen. – Inte heller finns en specifikation på dukmaterialet från dukleverantören vilket medför stora frågetecken kring kvalitén på produkten som är producerad i Hongkong.

Räddningstjänsten anför i yttrande över ansökan om överprövning sammanfattningsvis följande.

*Krav på leverantören, punkt 2.2, Ekonomisk stabilitet*

Räddningstjänsten anför att detta krav endast avser anbudsgivare och inte eventuella underleverantörer.

*Krav på leverantören, punkt 2.3, Kompetens- och resursbas*

Räddningstjänsten anser att All- och Spolservice i sitt anbud påvisar att det har resurser och kompetens att utföra uppdraget inom efterfrågad ram.

*Krav på leverantören, punkt 2.4, Referensuppdrag*

Vad gäller detta krav är bedömningen att All- och Spolservice visat att det, tillsammans med sin underleverantör Enpetech AB, uppfyller kravet på att ha utfört minst två liknande uppdrag under de senaste fem åren.

*Krav specifikationen, punkt 3.3, Utrustning/materiel*

Vad gäller detta krav konstaterar Räddningstjänsten att All- och Spolservice inte uppfyller det krav som ställs avseende länsans fribordshöjd. Detta har missats av Räddningstjänsten vid prövningen av All- och Spolservice anbud. I övrigt anser Räddningstjänsten att All- och Spolservice i sitt anbud visat att man uppfyller kraven i förfrågningsunderlaget. – I den aktuella punkten har också efterfrågats en strandskyddsduk samt att anbudsgivaren ska bifoga produktinformation inklusive bilder. All- och Spolservice beskriver i sitt anbud den offererade strandskyddsduken med text och bild. Bedömningen är att den offererade duken uppfyller de krav som uppställts.

Kungsbacka All- och Spolservice AB har givits möjlighet att yttra sig över ansökan och har anfört i huvudsak följande. Räddningstjänsten har anfört att kraven i kravspecifikationen vad avser den offererade länsan inte är uppfyllda. Detta är felaktigt. I kravspecifikationen anges att länsan ska ha cirkamått 500 mm som höjd, varav fribordshöjden 200 mm och kjol 300 mm. Bolaget har offererat en länsa med måtten 450 mm, fribordshöjden 150 mm och kjol 300 mm. Vad som avses med ca är inte angivet i kravspecifikationen. Definitionen av ca hänvisar endast till lådan. I vart fall kan det nämnda skrivsättet missförstås. Måtten på den av bolaget offererade länsan får således anses hålla sig inom ett cirkamått. Måtten på den offererade länsan ligger också inom gränserna för det tänkta användningsområdet.

**DOMSKÄL***Tillämpliga bestämmelser*

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 1

**DOM**

Sida 6  
6421-12 m.fl.

Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iaktas (1 kap. 9 § LOU).

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (16 kap. 6 § första stycket LOU).

*Förfrågningsunderlaget*

Av kravspecifikationen punkten 3.0 "Krav på vara/tjänst" framgår under punkten 3.1 bl.a. att "Kravspecifikationen innehåller cirkamått, med cirka avses en avvikelse på +/- 10 procent. Se bilaga 1 för cirkamått."

I bilagan finns en ritning med rubriken "Lådans cirkamått i millimeter".

I kravspecifikationens punkt 3.3 rubricerad Utrustning/Materiel framgår vad lådan ska innehålla. Bl.a. framgår här att lådan ska innehålla "Ca 10 sektioner oljeskyddslänsa å ca 10 m per sektion, totalt ca 100 m. Vikten får inte överstiga ca 40 kg per sektion inklusive barlast. Total läns höjd ca 500 mm, varav fribordshöjd ca 200 mm och kjol ca 300 mm (djupgående)."

*Förvaltningsrättens bedömning*

Markleen har ansökt om överprövning av upphandling avseende ett komplett oljeskyddspaket och yrkat att tilldelningsbesluten ska upphävas eftersom vinnande bolags anbud inte uppfyller uppställda skallkrav.

Förvaltningsrätten inleder med att konstatera att inom ramen för den nu aktuella överprövningen har rätten att pröva om Räddningstjänsten har

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 1**DOM**Sida 7  
6421-12 m.fl.

brutit mot de grundläggande principerna i LOU och om detta har medfört att leverantören lidit eller riskerat att lida skada. Om så bedöms vara fallet har rätten två möjligheter, nämligen att besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Det är rätten, oavsett parternas yrkande, som bestämmer vilken av åtgärderna som ska väljas (jfr RÅ 2005 ref. 47). Vid denna bedömning är det av betydelse vilken typ av brist som kunnat konstateras. Förvaltningsrättens prövningsram begränsas till vad som anförts av sökanden till stöd för hans talan (jfr RÅ 2009 ref. 69).

I målet har Markleen gjort gällande ett antal punkter avseende vilka All- och Spolservice anbud inte uppfyller de i förfrågningsunderlaget uppställda skall-kraven. Vad gäller Markleens påstående om bristande uppfyllelse av kravet i punkten 3.3 i kravspecifikationen har Räddningstjänsten i denna del vitsordat att All- och Spolservice anbud i denna del är bristfälligt och att detta missats av Räddningstjänsten vid prövningen av inkomna anbud.

All- och Spolservice, som givits möjlighet att yttra sig över ansökan, bestrider att bolagets anbud är bristfälligt i ovan redovisade avseende och anför till stöd härför att tolkningen av cirka i förfrågningsunderlaget enbart avser cirkamåtsangivelserna vad gäller lådan och att i vart fall förfrågningsunderlaget kan missförstås.

Av ovan redovisade delar av förfrågningsunderlaget framgår att Räddningstjänsten vid utformningen av kravspecifikationen angivit en rad cirkamått för efterfrågad utrustning, såväl vad gäller efterfrågad låda som vad gäller utrustning/materiel till lådan. I kravspecifikationen har också angivits vad som avses med uttrycket "cirka". Förvaltningsrätten anser att förfrågningsunderlaget i angivna del är tillräckligt tydligt formulerat för att anses uppfylla kravet på tydlighet och transparens. Denna bedömning förändras inte av att Räddningstjänsten i anslutning till förklaringen av vad

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 1**DOM**Sida 8  
6421-12 m.fl.

som avses med cirka-angivelserna hänvisar till en bilaga där en ritning över lådan finns.

Mot denna bakgrund, och med hänsyn till att också Räddningstjänsten anser att man av förbiseende missat att vinnande anbud brast i förhållande till aktuella skall-krav, anser förvaltningsrätten att Räddningstjänsten – genom att utvärdera ett anbud som inte uppfyller samtliga skall-krav – brutit mot de grundläggande principerna och bestämmelserna i LOU. Härmed har Markleen, vars anbud kommit på andra plats i utvärderingen, riskerat att lida skada. Grund för ingripande med stöd av LOU föreligger därför.

Då den brist som konstaterats inte kan anses ha påverkat upphandlingens konkurrensuppsökande skede och då Markleen inte framfört några invändningar mot förfrågningsunderlaget som sådant, gör förvaltningsrätten bedömningen att det är tillräckligt att utvärderingsfasen av upphandlingen rättas på så sätt att All- och Spolservices anbud inte beaktas vid utvärderingen.

Vid denna bedömning saknas skäl att bifalla Markleens yrkande att Enpetech AB ska intyga sina referenser med gällande handelsfakturor. Detta yrkande ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1B LOU)



Ann Rittri

Rådman

Föredragande i målen har varit föredraganden Johanna Rössberger.





# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppges sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU