



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I STOCKHOLM**

Avdelning 30

**DOM**  
2016-08-31  
Meddelad i Stockholm

Mål nr  
11171-16

**SÖKANDE**

Rockplan Sweden AB, 556968-6743

Ombud: Advokat Jan Stålhandske och jur. kand. Elin Wretman  
Advokatfirman Oebergs AB  
Sveavägen 17  
111 57 Stockholm

**MOTPART**

Stockholm Vatten AB, 556210-6855

Ombud: Advokat Henrik Nilsson och advokat Patricia Jonsell  
Wesslau Söderqvist Advokatbyrå  
Box 7836  
103 98 Stockholm

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2016 -08- 0 1	
<b>Avd</b>	
<b>Dnr</b>	
<b>KSnr</b>	<b>Aktbil</b>

**SAKEN**

Offentlig upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, LUF

**FÖRVALTNINGSRÄTTES AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen ska rättas på så sätt att utvärderingen ska göras om avseende KO1 och KO2.

Dok.Id 760277

<b>Postadress</b>	<b>Besöksadress</b>	<b>Telefon</b>	<b>Telefax</b>	<b>Expeditionstid</b>
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag-fredag 08:00-16:30
		E-post: <a href="mailto:forvaltningsrattenistockholm@dom.se">forvaltningsrattenistockholm@dom.se</a>		
		<a href="http://www.domstol.se/forvaltningsratt">www.domstol.se/forvaltningsratt</a>		

**YRKANDEN M.M.**

Stockholm Vatten AB (Stockholm Vatten) genomför en ramavtalsupphandling av riskanalys, fastighetsbesiktning, vibrationsmätning m.m. beträffande vibrationsalstrande arbeten, dnr. 14SV119. Upphandlingen genomförs som ett öppet förfarande enligt lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, (LUF) och tilldelningsgrunden är det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet. Upphandlingen avser två kompetensområden vilka benämns KO1 och KO2. Stockholm Vatten avser att teckna avtal med två leverantörer per kompetensområde.

**Rockplan Sweden AB** (Rockplan) ansöker om överprövning och yrkar, såsom bolaget slutligen utformat sin talan, att upphandlingen inte får avslutas innan rättelse vidtas på så vis att Stockholm Vatten genomför en ny anbudsutvärdering för KO1 och KO2, där referenstagning och efterföljande poängberäkning genomförs i enlighet med vad som angetts i förfrågningsunderlaget. Rockplan förutsätter att Stockholm Vatten i den nya utvärderingen gör om referenstagningen och tillåter anbudsgivarna att uppdatera kontaktuppgifterna till referenterna. För det fall förvaltningsrätten finner att upphandlingen inte kan rättas yrkar Rockplan att upphandlingen ska göras om.

Som grund för talan anför Rockplan att Stockholm Vatten genom att utföra utvärderingen på annat sätt än vad som angivits i förfrågningsunderlaget inte har iakttagit de upphandlingsrättsliga principerna om likabehandling och transparens enligt 1 kap. 24 § LUF. Detta har medfört att Rockplan har erhållit ett för lågt prisavdrag för KO1 och KO2. En korrekt tillämpning hade genererat ett högre prisavdrag för Rockplan som då skulle ha rankats som nummer två och därmed tilldelats respektive kontrakt. Genom att utvärderingsmodellen har tillämpats felaktigt har Rockplan lidit skada.

**Stockholm Vatten** medger att upphandlingen bör rättas på så vis att utvärderingen ska göras om för KO1 och KO2 där referenstagning och poängberäkning genomförs i enlighet med förfrågningsunderlaget. Även Stockholm Vatten anser att samtliga anbudsgivare bör ges möjlighet att uppdatera tidigare angivna kontaktuppgifter inför den förnyade referenstagningen. Enligt Stockholm Vattens uppfattning saknas skäl för förvaltningsrätten att i detalj specificera hur rättelse ska ske utöver att utvärderingen ska utföras i enlighet med vad som angivits i förfrågningsunderlaget. Stockholm Vatten bestrider att upphandlingen ska göras om i sin helhet.

#### SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET

Parterna är överens om att upphandlingen bör rättas på så sätt att utvärderingen ska göras om för de två kompetensområdena KO1 och KO2 eftersom referenstagning och poängberäkning inte har genomförts i enlighet med förfrågningsunderlaget.

Förvaltningsrätten konstaterar att Stockholm Vatten har genomfört utvärderingen av de två kompetensområdena på ett sätt som inte stämmer överens med förfrågningsunderlaget vad avser referenstagning och poängberäkning. Genom den felaktigt utvärderingen har Rockplan lidit eller riskerat att lida skada. Bristen är sådan att den kan åtgärdas genom en rättelse. Förvaltningsrätten beslutar därför att upphandlingen ska rättas på så sätt att utvärderingen avseende kompetensområde KO1 och KO2 ska göras om.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109/1A LOU).



Ulrika Melin

Chefsrådman

Stina Wesslau har föredragit målet.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.