



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1

DOM
2012-01-11
Meddelad i
Göteborg

Mål nr
10415-11 E
Enhet 1:2

SÖKANDE

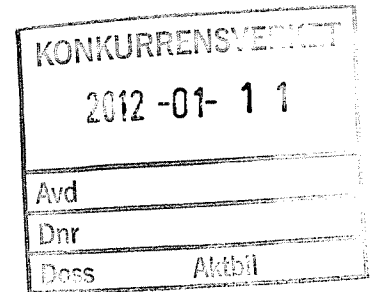
Loudnbright systemintegration AB, 556408-9497
Brodalsvägen 7, hus z
433 38 Partille

MOTPART

Kungsbacka kommun
Stadshuset
434 81 Kungsbacka

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 114210

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 53197	Sten Sturegatan 14	031 - 732 70 00	031 - 711 78 59	måndag - fredag
400 15 Göteborg		E-post: forvaltningsrattenigoteborg@dom.se		09:00-15:00

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1

DOM

Sida 2
10415-11E

BAKGRUND

Kungsbacka kommun har genomfört en upphandling av projektorer och interaktiva skrivtavlor (dnr UH-11-18). Upphandlingen har genomförts med ett öppet förfarande.

Av tilldelningsbeslut meddelat den 16 september 2011 framgår att Kungsbacka kommun valt att teckna avtal med ITM Meeting Solutions AB (ITM).

YRKANDEN M.M.

Loudnbright (bolaget) yrkar i första hand att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse av utvärdering enligt förfrågningsunderlaget har skett. I andra hand yrkas att upphandlingen ska göras om. Bolaget anför bl.a. följande. Anbudet från ITM innehåller stora brister, där information saknas för att kunna anses klara såväl företagskvalificering, formella krav på anbudet rörande teknisk bevisning och intyg. Dessutom innehåller anbudet ett stort antal tekniska brister där man inte uppfyller ställda skall-krav på produkter. Tabulas anbud innehåller stora brister där information saknas för att kunna anses klara såväl formella krav på anbudet rörande teknisk bevisning och intyg. Dessutom innehåller anbudet ett stort antal tekniska brister där man inte svarar upp mot ställda skall-krav på produkter. Vad gäller ATEA:s anbud är det ett generellt skall-krav att projektorerna ska kunna koppla ljud via projektorn till eventuella högtalare som kan styras från en manöverpanel. Ett krav för att uppnå detta är att projektorn måste kunna hantera ljud både ut och in. ATEA:s projektor har enbart ljud in och uppfyller därmed inte kravet på att kunna kopplas samman med högtalare. Även Connect IT:s projektor kan enbart hantera ljud in. Genom att ITM:s anbud och Tabulas anbud har påvisat brister som gör att dessa måste förkastas har bolaget det mest ekonomiska anbudet avseende Område Paket 3

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1

DOM

Sida 3
10415-11E

och Område Paket 4 och ska därmed ha rätt till kontrakt. Bolaget har härmed visat att man uppfyller skaderekvisit. Genom att även anbud från Atea, Connect IT och AV Foto i Vara också innehåller sådana brister att de måste förkastas har bolaget även rätt till kontrakt enligt område "Gula Fält" Projektörer med tillbehör. Kungälv kommun har gjort en felaktig utvärdering av skall-krav och formella krav i upphandlingen. ITM, Tabula, AV Foto, ATEA och Connect IT har inte uppfyllt ställda skall-krav och ska därmed diskvalificeras. Efter rättelse har bolaget lägst anbudspris och ska därför få uppdraget.

Kungälv kommun (Kommunen) anser att ansökan om överprövning ska avslås och anför bl.a. följande. Det är inget obligatoriskt krav att bifoga produktblad och det saknar därmed betydelse om produktblad bifogas i pappersform, digitalt media eller inte alls finns med i inkomna anbud. I förfrågningsunderlaget står det: "Till offererade artiklar bör produktinformation på svenska alternativt engelska bifogas anbudet". Kommunen anser inte att kommunen har undersökningsplikt gällande huruvida offererade produkter verkligen uppfyller samtliga ställda krav. Svar JA i svarsbilagor är tillräckligt. Intyg RoHS och WEEE finns i pappersoriginal och inte endast i digital form vilket bolaget felaktigt påstår. I kravspecifikationen finns två kolumner som ska eller i vissa fall kan fyllas i. Rubrikerna till dessa två kolumner är följande: "Uppfylls angivet krav skriv JA" samt "Ange var i Ert anbud svar/intyg finns." I vissa fall räcker det med att besvara om krav uppfylls och i vissa fall behövs en utförligare förklaring eller beskrivning i anbud och/eller till exempel intyg. Hänvisningar behöver inte anges men gör det lättare för kommunen att söka efter informationen i lämnade anbud. Därför uppskattar kommunen om anbudsgivaren anger i svarsbilagor var i anbudet denna information finns, men detta är inget krav. I de fall intyg eller ytterligare förklaring inte behövs är det följaktligen inte möjligt för en anbudsgivare att fylla i kolumnen under sistnämnd rubrik. Vinnande anbudsgivare ITM har svarat JA på att samtliga

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1

DOM

Sida 4
10415-11E

obligatoriska krav uppfylls och är därmed skyldiga att under avtalstiden leverera produkter som uppfyller dessa krav till offererat pris. Kommunens inställning är att upphandlingen inte ska rättas eller göras om.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

Av 16 kap. 5 § LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet beaktas.

En av huvudprinciperna enligt LOU är att anbud som inte uppfyller samtliga förfrågningsunderlagets obligatoriska krav, s.k. skallkrav, inte ska beaktas vid utvärderingen. Kraven måste således vara uppfyllda för att den upphandlande myndigheten ska pröva anbudet.

Utredningen

Av förfrågningsunderlaget framgår bl.a. följande. Anbud ska vara skriftligt och skrivet på svenska. Förutom ett original bör anbudet även inkludera en CD eller annat digitalt medium innehållande så mycket som möjligt av anbudsinnehållet på fil/filer.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1

DOM

Sida 5
10415-11E

Till offererade artiklar bör produktinformation på svenska alternativt engelska bifogas.

Av kravspecifikation följer ett antal tekniska krav som ska vara uppfyllda avseende projektorer, dukar, fasta installationer, högtalare och paket. På kravspecifikationen ska fyllas i med ja om man uppfyller kraven.

Av ITM:s kravspecifikation framgår att de har svarat ja på samtliga ställda krav.

Förvaltningsrättens bedömning

ITM har tilldelats uppdraget av Kungsbacka kommun och Loudnbright begär överprövning av det beslutet på den grunden att ITM inte uppfyller skall-kraven och därmed inte skulle ha vunnit upphandlingen. Loudnbright menar vidare att inte heller övriga anbudsgivares anbud uppfyller skall-kraven.

I vare sig LOU, dess förarbeten eller rättspraxis finns stöd för att den upphandlande myndigheten skulle vara skyldig att kontrollera att lämnade uppgifter i sig är riktiga när omständigheterna i det enskilda fallet inte ger anledning att ifrågasätta riktigheten. Normalt får denna kontrollskyldighet därför anses inte sträcka sig längre än att en jämförelse ska göras mellan uppgifterna i anbuden och de krav som angetts i förfrågningsunderlaget. En skyldighet att också kontrollera att lämnade uppgifter i sig är riktiga får därför anses finnas endast om det finns anledning att ifrågasätta att uppgifterna är riktiga.

Av de handlingar som finns i målet framgår att ITM i kravspecifikationen har angett att uppfyller samtliga skall-krav. Enligt förvaltningsrätten har det inte funnits anledning för Kommunen att ifrågasätta att detta stämmer.

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG
Avdelning 1

DOM

Sida 6
10415-11E

Det som Loudnbright anför visar inte att ITM inte uppfyller de skall-krav som är ställda i förfrågningsunderlaget. Inte heller i övrigt är det visat att kommunen brutit mot bestämmelserna i LOU på någon av de grunder Loudnbright åberopat.

Med hänsyn till detta finns det inte skäl att besluta om någon åtgärd enligt LOU och ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1B LOU)



Peter Kockum

Rådman

Föredragande i målet har varit Jennifer Onäng.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU