

HÖGSTA FÖRVALTNINGS-  
DOMSTOLEN

PROTOKOLL  
2011-03-01  
Stockholm

Mål nr  
1133-1141-11

**NÄRVARANDE JUSTITIERÅD**  
Gustaf Sandström

**FÖREDRAGANDE och PROTOKOLLFÖRARE**  
Justitiesekreteraren Charlotta Berglund

**KLAGANDE**  
Lyreco Sverige AB, 556303-6341

Ombud: Advokat Jerker Alm  
Advokatfirman Vinge KB  
Box 1064  
251 10 Helsingborg

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2011-03-02	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**  
Kammarrätten i Göteborgs beslut den 14 februari 2011 i mål nr 548-556-11

**SAKEN**  
Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

---

Målen föredras.

## HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

## SKÄLEN FÖR BESLUTET

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror

Dok.Id 103147

**Postadress**  
Box 2293  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Wallingatan 2

**Telefon**  
08-561 676 00  
**E-post:**  
hogstaförvaltningsdomstolen@dom.se

**Telefax**  
08-561 678 20

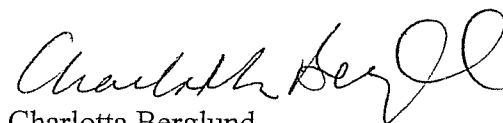
**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-12:00  
13:00-16:30

## PROTOKOLL

Mål nr  
1133-1141-11

på grovt förbiseende eller grovt misstag. Bestämmelserna om prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela prövningstillstånd.

  
Charlotta Berglund

Uppvisat och lämnat för expediering 2011-0301/