



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ
 Avdelning 1

DOM
 2016-04-05
 Meddelad i
 Malmö

Mål nr
 12861-15

SÖKANDE

Ramböll Sverige AB, 556133-0506
 Box 17009
 104 62 Stockholm



Ankomstdatum
 2016-04-05

MOTPART

Region Skåne, Skånetrafiken
 281 83 Hässleholm

SAKEN

Överprövning enligt lagen om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster (LUF)

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Ramböll Sverige AB:s ansökan om ingripande enligt LUF.

Dok.Id 310270

Postadress
 Box 4522
 203 20 Malmö

Besöksadress
 Kalendegatan 6

Telefon
 040-35 35 00
E-post: kansli1.fma@dom.se
 www.forvaltningsrattenimalmo.domstol.se

Telefax
 040-97 24 90

Expeditionstid
 måndag – fredag
 08:00-16:00

BAKGRUND

Region Skåne, genom dess förvaltning Skånetrafiken, genomför upphandling benämnd "Trafikkonsulter". Upphandlingen genomförs genom ett öppet förfarande enligt LUF. Enligt bilaga till tilldelningsbeslutet av den 23 november 2015 har Ramböll AB (Ramböll) inte blivit kvalificerade för utvärdering med följande motivering. Anbudet var inte undertecknat av behörig firmatecknare eller verkställande direktör.

YRKANDE OCH INSTÄLLNING

Ramböll

Ramböll ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att förvaltningsrätten ska förordna att upphandlingen inte får avslutas förrän rättelse vidtagits. Den rättelse som yrkas är att Region Skåne – med upphävande av meddelat tilldelningsbeslut – ska företa en ny anbudsutvärdering varvid anbudet från Ramböll upptas till utvärdering. Som grund för sin talan anför Ramböll bl.a. följande.

Ramböll lämnade anbud på tre av sammanlagt fyra kategorier konsulttjänster. Som tilldelningsgrund i upphandlingen gäller lägsta pris. Region Skåne har i förfrågan sidan 4 under punkten 6 "Anbudslämning" angett följande.

Anbud ska vara skriftligt, avfattat på svenska och vara undertecknat av behörig firmatecknare, verkställande direktör eller annan av behörig firmatecknare/verkställande direktör utsedd person. Om annan än behörig firmatecknare eller verkställande direktör undertecknar anbudet ska behörighet styrkas.

Undertecknande av anbud sker genom underskrift i Bilaga Anbudsformulär som också ska vara komplett ifylld.

Region Skåne har inte närmare preciserat hur anbudsgivarna ska styrka behörigheten. Någon form av information om hur behörigheten ska styrkas

t.ex. genom något behörighetsintyg eller någon fullmakt framgår inte heller av förfrågningsunderlaget. Region Skåne har med andra ord inte ställt upp några kriterier för kravens uppfyllande. Region Skåne har inte tillhandahållit någon mall eller formulär hur behörigheten ska styrkas. Ramböll har till sitt anbud fogat bland annat ett anbuds-brev för att styrka hur det aktuella kravet uppfylls. Ramböll har styrkt (bekräftat) behörigheten för Hamid Rezaie genom att i anbuds-brevet klart och tydligt angett att Hamid Rezaie är företagets ombud för anbudet. Ramböll har genom sitt ombud för anbudet undertecknat anbudsformuläret enligt ställda krav.

I liknande förfrågningar i Skåne har man på ett tydligt sätt preciserat hur behörigheten ska styrkas och om behörighetsintyg ska bifogas anbudet. Ramböll har i sitt anbud, utifrån förutsättningarna i förfrågningsunderlaget, styrkt att det aktuella kravet uppfylls och Region Skåne har genom sitt beslut att inte kvalificera Ramböll för anbudsutvärdering agerat i strid med transparensprincipen.

Rambölls anbud uppfyller samtliga ställda kvalificeringskrav och ska-krav i upphandlingen. Ramböll har lämnat lägsta pris av samtliga nu kvalificerade anbudsgivare inom de områden som omfattas av Rambölls anbud. Om Region Skåne agerat i enlighet med regleringen för upphandlingen och de unionsrättsliga principerna hade Rambölls anbud således antagits. Ramböll har därmed lidit skada genom Region Skånes agerande.

Enligt Rambölls uppfattning är rättelse en tillräcklig åtgärd eftersom Region Skånes brott rör utvärderingsfasen och inte upphandlingens konkurrensuppsökande fas.

Region Skåne

Region Skåne bestrider bifall till ansökan och anför i huvudsak följande.

Upphandlingen strider inte mot LUF eller de principer som bär upp lagen. Bolaget uppfyller inte alla de obligatoriska kraven och har därmed rätteligen uteslutits ur upphandlingen. Att anta ett anbud som inte uppfyller alla skräv skulle strida mot de upphandlingsrättsliga principerna.

En upphandlande myndighet har stor frihet att själva bestämma vilka krav som ska finnas i en upphandling och i punkten 6 i förfrågningsunderlaget finns ett obligatoriskt krav som inkluderar att om annan än behörig firmatecknare eller verkställande direktör undertecknar anbudet ska behörighet styrkas. Det är ostridigt i målet att Rambölls anbud inte är undertecknat av behörig firmatecknare eller av verkställande direktör. För att Ramböll ska anses ha uppfyllt kravet krävs därmed att behörigheten för den person som undertecknat anbudet är styrkt.

Kammarrätten i Jönköping har i mål nr 2488-13 angett att behörigheten ska bedömas genom tillämpning av allmänna civilrättsliga regler och att en anställd genom sin ställning kan ha behörighet att avge anbud samt att behörighet att företräda ett bolag också kan följa av muntlig eller skriftlig fullmakt, förutsatt att den eller de som lämnat fullmakten har sådan behörighet. Av ovan angivna rättsfall framgår att en person kan ha fått sin behörighet på olika sätt, vilket medför att behörigheten kan styrkas på olika sätt. Region Skåne har på grund av detta valt att inte i detalj precisera på vilket sätt behörigheten måste vara styrkt. Det skulle dessutom vara orimligt att kräva att en upphandlande myndighet alltid måste ange en uttömmande lista på alla sätt som behörigheten kan styrkas.

Kravet på att behörigheten ska vara styrkt är uppställt bl.a. på grund av att Region Skåne, vid anbudstillfället, ska kunna kontrollera och säkerställa att personen som undertecknar anbudet verkligen är behörig att underteckna anbudet. Ramböll har anfört att Hamid Remzaies behörighet är styrkt då det

av anbudet framgår att han är företagets ombud för anbudet. Rambölls anbud är dock undertecknat av Hamid Rezaie och det är således han som är ansvarig för uppgifterna i anbudet, vilket inkluderar uppgiften om att han är företagets ombud för anbudet. Det torde vara en självklarhet att det inte är tillräckligt för att styrka en persons behörighet att personen själv uppger att han är behörig. Det finns ingen möjlighet för Region Skåne att, utifrån de vid anbudstillfället inkomna handlingarna, kontrollera om Hamid Rezaie verkligen hade behörighet att underteckna anbudet. Hamid Rezaies behörighet kan därmed omöjligen anses vara styrkt. Ramböll uppfyller således inte alla de obligatoriska kraven i upphandlingen, varför Ramböll rätteligen har uteslutits ur upphandlingen.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 16 kap. 4 och 6 §§ LUF kan förvaltningsrätten pröva om en upphandlande enhet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse gjorts. Därvid gäller att förvaltningsrätten endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

Enligt 1 kap. 24 § LUF ska upphandlande enheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iaktas.

Förvaltningsrättens bedömning

En upphandlande enhet får inte anta ett anbud som inte uppfyller kraven i förfrågningsunderlaget och inte heller göra prövningen mot andra kriterier än de som funnits med i underlaget. Vidare ska ett förfrågningsunderlag

vara så klart och tydligt formulerat att en leverantör på grundval av detta kan avgöra vad den upphandlande myndigheten tillmäter betydelse vid upphandlingen.

Det finns inga bestämmelser i LUF som anger att ett anbud ska vara underskrivet för att vara giltigt. Om en upphandlande enhet har ställt ett krav om att anbudet ska vara underskrivet på ett visst sätt blir det dock ett formkrav för anbudets giltighet.

Frågor i målet är om kravet avseende undertecknande har varit otydligt i den del det inte har specificerat hur behörighet för annan än behörig firmatecknare eller verkställande direktör ska styrkas och om Hamid Rezaies behörighet kan anses vara styrkt genom Rambölls anbuds-brev.

Förvaltningsrätten anser inte att principen om transparens i sig kräver att ett förfrågningsunderlag innehåller en uppräknning av olika sätt behörighet kan styrkas. Detta med beaktande av civilrättsliga regler och att det inte kan anses vara en sådan vag kravformulering att utrymme lämnas för godtycklighet. Förvaltningsrätten anser istället att alla rimligt informerade och normalt omsorgsfulla anbudsgivare kan tolka kravet på samma sätt (jmf EG-domstolens dom i mål C-19/00 *Siac Construction*).

Förvaltningsrätten anser inte att Ramböll, enbart genom Hamid Rezaies uppgift om att han är ombud, har *styrkt* att Hamid Rezaie är företagets ombud. Ska-kravet såsom angivet i förfrågningsunderlaget är således inte är uppfyllt.

Mot bakgrund av det anförda finner förvaltningsrätten att Ramböll inte förmått visa att Region Skåne har brutit mot bestämmelserna i LUF. Det finns därmed inte skäl för ingripande enligt LUF. Rambölls ansökan därom ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV3109/1B LOU)



Mattias Steen

Malena Bengtsson har föredragit målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill återopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.