



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
 Allmänna avdelningen

DOM
 2012-01-16
 Meddelad i
 Stockholm

Mål nr
 25708-11
 Enhet 15

SÖKANDE

APERTO arkitekter byggkonsulter AB, 556624-7945
 Rosenlundsgatan 40
 118 53 Stockholm

MOTPART

Solna kommun
 Stadsbyggnadsförvaltningen
 171 86 Solna

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU

KONKURRENSVECKNING	
2012-01-16	
Avd	
Dnr	
Doss	Arkiv

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår APERTO arkitekter byggkonsulter AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 198713

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00 E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00

BAKGRUND M.M.

Stadsbyggnadsförvaltningen i Solna kommun (hädanefter stadsbyggnadsförvaltningen) har genomfört en offentlig upphandling benämnd Ramavtal Konsulttjänster Hus samt Mark och Anläggning. Upphandlingen har genomförts med ett öppet förfarande med avsikt att ingå ramavtal med flera leverantörer. I enlighet med kompletterande förfrågningsunderlag har beställaren inom varje fackområde antagit de tre anbudsgivare som redovisat lägst anbudspris och rangordnas enligt lägsta anbudspris, näst lägsta anbudspris och tredje lägsta anbudspris. APERTO arkitekter byggkonsulter AB (hädanefter Aperto) och ett annat bolag har för fackområde arkitekttjänster lämnat samma anbudspris med näst lägsta pris, varför lottning dem emellan genomförts. Lottningen resulterade i att Aperto rangordnades som nummer tre.

YRKANDEN

Aperto har ansökt om överprövning av upphandlingen och yrkar att bolaget tilldelas rankingen som nummer två.

Till stöd för ansökan anför bolaget i huvudsak följande. Enligt de administrativa föreskrifterna AUB.52 ska tilldelning ske för anbud med lägsta pris, anbud med näst lägsta anbudspris och anbud med tredje lägsta anbudspris. Det står ingenting om att man avsett att lotta om några skulle ha samma anbudspris. Rangordningen är strikt enligt anbudspris. När det gäller fackområdet arkitekttjänster visar anbudsprövningsprotokollet att deras anbud är identisk med nummer två och de ska därför båda tilldelas rankingen som nummer två.

Stadsbyggnadsförvaltningen har bestritt bifall till ansökan och hänvisat till Högsta förvaltningsdomstolens dom den 2 oktober 2009 i mål nr 3411–3413-09.

DOMSKÄL

Av 1 kap. 9 § LOU framgår följande. Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Den 1 november 2011 ändrades lydelsen av bestämmelser i 16 kap. LOU. Av övergångsbestämmelser framgår dock att äldre lydelse ska tillämpas för upphandlingar som påbörjats före ikraftträdandet.

Av 16 kap. 5 § LOU i dess lydelse före den 1 november 2011 framgår följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Förvaltningsrätten konstaterar inledningsvis att domstolen, vad gäller rättsmedel som kan tillgripas, endast kan besluta att en upphandling ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts. Förvaltningsrätten har således ingen möjlighet att förordna att Aperto ska tilldelas ranking nummer två.

I LOU saknas särskilda bestämmelser för hur en upphandling med öppet förfarande med avsikt att ingå ramavtal med flera leverantörer ska avgöras

om två anbudsgivare lämnat samma lägsta pris. De grundläggande principerna som uttrycks i 1 kap. 9 § LOU måste emellertid följas.

Högsta förvaltningsdomstolen har i RÅ 2009 ref 60 slagit fast att en upphandling där anbudet med lägst pris ska antas kan avgöras genom lottning om två anbudsgivare lämnat samma pris, oaktat om detta har angivits i förfrågningsunderlaget eller inte.

Förvaltningsrätten konstaterar att skäl saknas för ingripande enligt LOU på de grunder som Aperto har anfört och avslår följaktligen överklagandet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se domsbilaga (DV 3109/1A LOU)

Szilárd Rado
förvaltningsrättsfiskal

Föredragande har varit förvaltningsrättsnotarien Maja Löfgren.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU